UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Escuela de Medicina Veterinaria y Zootecnia



T E S I S Que para obtener el título de:

MEDICO VETERINARIO YZOOTECNISTA

pressentario yzootecnista

pressentario yzootecnista

pressentario yzootecnista

pressentario yzootecnista

pressentario yzootecnista

1

A mis padres:

Con todo el cariño:

Sr. Lic. J. Espiridión González M. Sra. Esther Alcaraz (Q. P. D.)

A mi esposa e hija:

Alicia M. de González Alicia González M.

A mis hermanos:

Aurora Hiram Minerva Al Dr. Dn. Ramón Fernández de Cevallos Director y Fundador de nuestra Escuela por sus valiosos y sabios consejos.

A mi maestro:

M. V. Z. Guifre Muria R.

Por su valiosa y amplia colaboración.

AI M. V. Z.

Pedro Reyes y Segura.

Con gratitud.

A mi Escuela, maestros, compañeros y amigos.



INDICE

CAPITULO		Página.
I	INTRODUCCION.	1
11	MATERIAL Y METODO.	5
111	RESULTADOS.	21
IV	DISCUSIONES.	27
V	CONCLUSIONES.	29
VI	BIBLIOGRAFIA.	31

CAPITULO I INTRODÚCCION.

El estudio de la glándula mamaria, desde el punto de vista patológico plantea en veterinaria un doble aspecto: Clínico y económico, desde el punto de vista clínico, el interés se centra en todas las especies. Desde el punto de vista económico afecta particularmente al bovino, ya que las mermas en cuanto a la producción de leche son considerables.

A la inflamación de la ubre se le denomina Mastitis, ésta es una enfermedad que en el ganado lechero se en cuentra sumamente difundida, considerándose que todos los hatos lecheros de la República Mexicana, la padecen en mayor o menor grado. (2).

En nuestro país no existen estadísticas sobre laincidencia de Mastitis en los últimos 30 años, pero los reportes de la literatura sugieren que esta no ha disminuido marcadamente. En los casos de Mastitis bovina, el diagnóstico - ha dejado de ser únicamente la exploración física de una - - ubre, ya que esta solamente nos induciría al diagnóstico agu do o sobreagudo de la misma, es por esto que en la actuali - dad se recurre a las pruebas paraclínicas para poder diagnos ticar la Mastitis subclínica que como se verá mas delante es la mas numerosa. Entre estas pruebas podemos citar las de -- Wisconsin (WMT), California (C M T), Hotis, Catalaza, cartones indicadores de acidez y alcalinidad, etc. (3).

La Mastitis puede ser causada:

- A). Agentes infecciosos.
- B). Mecánicos.
- C). Químicos.
- D). Térmicos.

En este caso la que nos ocupa es la causada por agentes infecciosos, sin menospreciar las mecánicas, quími - cas y térmicas, ya que estas predisponen a la introducción - de gérmenes en la ubre.

Entre los gérmenes causantes de Mastitis, podemos citar los siguientes: Staphylococo s.p.p., Streptococo s.p.p. E. coli, Corynebacterium pyogenes, Pseudomona aureoginosa, - Klebsiella, Pasteurella multocida, Bacillus aureus, Brucella

abortus, Mycobacterium tuberculoso, Actynomices bovis, etc. (4).

Algunos estudios señalan que la patogenia de la - enfermedad puede evolucionar con diferentes cursos:

- A).- Recuperación espontánea.
- B).- Evolución hasta su forma crónica.
- C).- Producir la pérdida del cuarto o cuartos - afectados.
- D).- Causar la muerte del animal.

Las infecciones que no se recuperan espontâneamente, son eliminadas de un hato por medio de la terapia ant \underline{i} -biótica o por el desecho de las vacas.

La antibioticoterapia en el caso de Mastitis fué introducida hace aproximadamente 25 años (5).

Dada la gravedad de la enfermedad, el problema de la Mastitis nunca deberá considerarse como un problema individual sino con caracter general, ya que el tratamiento individual solo actuaría con caracter provisional puesto que nunca en un hato se encuentra un solo animal enfermo, de ahí -- surge la importancia de un buen manejo como medida de profilaxis y de erradicación en lo que sea posible. (6).

Considerando lo anteriormente dicho, surgió la --

idea de encontrar una sal que llenara las condiciones necesarias para combatir este complicado padecimiento, pensándoseasi en el Tylan líquido 200, el cual es una substancia antibiótica producida por una cepa de Streptomyces fradiae, un - Actynomiceto; Tylan líquido 200 es una solución inyectable estéril de Tilocina base en Propilenglicol al 50%. Cada MI.- contiene 200 mg. de Tilocina activa en forma de Tilocina base (7). Para este fin se obtuvo el siguiente resultado.

CAPITULO II MATERIAL Y METODO.

A).- M A T E R I A L.

- Reactivo para la prueba de California, que en lo sucesivo se enunciará así CMT.
- 2.- Paleta para la prueba de California.
- 3.- Jeringas metálicas de 25 ml. (estériles).
- 4.- Frascos de Tylan 200 líquido (100 Ml.).
- 5.- Agujas del 16 por 2 (estériles).
- 6.- Frascos estériles.
- 7.- Tubos estériles.
- 8.- Algodón
- 9.- Esponja.
- 10.- Pipetas (estériles).
- 11.- Alcohol al 70%.



JELINA CE LUIN CIFATIFUS

- 12.- Sales cuaternarias de amonio.
- 13.- Gelosa sangre.
- 14.- Mc. Conckey
- 15.- Asas de platino.
- 16. Mechero.
- 17.- Agua oxigenada.
- 18.- Púrpura de Bromocresol.
- 19.- Lápiz graso.
- 20.- 120 vacas.

B) .- M E T O D O.

Se muestrearon 120 vacas lecheras con el siguiente procedimiento; antes de tomar la muestra, se lavó con - agua corriente para después pasarle una esponja con sales -cuaternarias de amonio al 1 % (o de cualquier otro desinfectante), secándolas posteriormente, para desinfectar la punta
del pezon utilizamos una torunda de algodón con alcohol al 70%. Se despuntaban, recolectando los primeros chorros de le
che en un recipiente con paño negro, para tratar de encon -trar alguna anormalidad. Tomando posteriormente de cada cuar
to, 5 a 10 ml. aproximadamente, recolectándose éstos en la paleta para pruebas, la cual consta de 4 recipientes, uno pa
ra cada cuarto. Esta paleta se debe mantener en un ángulo de

45 grados con relación al piso, para facilitar la recolección y calcular la cantidad en cada uno de los compartimetros, pasando a la edición de una cantidad igual o ligeramente mayor del reactivo a la leche de cada compartimiento; este reactivo es una solución al 4% de Alpil-Alil-Sulfonato al que se le --añade púrpura de Bromocresol al 10%. Este indicador tiene la ventaja de facilitar la lectura del P.H. de la leche; al re-colectar la leche, hay que tener cuidado de que no se mezclen las de un compartimento con otro, lo mismo al agregar el reactivo; una vez hecho la mezcla se aplican movimientos circulares a la paleta durante un lapso de 5 a 10 segundos, pasando posteriormente a la interpretación, tomando como base el siguiente cuadro: (8).



CHICINA CE

LECTURA	NEGATIVO	SOSPECH <u>O</u> SO.	POSITIVA	FUERTE POSI TIVA.
En base al número aproximado de células blancas.	De 0 a 200,000 glóbulos blan-cos.	200,000 a 500.000 glóbulos blancos.	500,000 a 1,500.000 glóbulos blancos.	1,500.000 a 5,000.000 ó mas glóbulos blancos.
Apariencia de la mezcla.	Delgada, a- guada y sin formación - de viscosi- dad.	Formación de gelat <u>i</u> na viscosa desaparece en 30 seg.	va de ge-	Formación de coágulos gelatinosos que se separan a la surperficie de la sartén.
Interpret <u>a</u> - ción de las muestras.	No significa Mastitis.	Mastitis en sus c <u>o</u> mienzos.	Mastitis crónica.	Mastitis aguda.

En 1962 Corral y Tlhalm, demostraron que el ADN, procedente de las células de la reacción inflamatoria, era responsable de la reacción de la prueba de California, de -tal modo que existe relación directa entre la cantidad de células en el exudado inflamatorio y la intensidad de la reacción (9).

De las pruebas que salieron positivas a la prueba de CMT, se recolectaron 10 a 20 Ml. de leche de cada cuarto en frascos estériles, se llevaron inmediatamente al laborato rio, realizándose en algunas, la prueba de Hotis, la cual consiste en mezclar 0.5 Ml. de Púrpura de Bromocresol y 9.5 Ml. de leche, incubándose a 37 grados centrígrados durante 24 horas; la leche sobrante se centrifugaba a 1500 - 2000 RPM, por 15 - 20 mínutos, se tiraba el sobrenadante y del sedimen to se tomaba para sembrar en gelosa sangre y Mc. Conckey, para cultivarlo a 37 grados centígrados durante 24 horas, del resultado de este cultivo se pasaba a la tinción de Gram para la identificación de la bacteria, observándola al microscopio.

EXPLICACION DE LOS CUADROS.

A los animales en estudios se les dió el número -

convencional del 1 al 120, que abarca la totalidad de las -- muestras trabajadas.

Para este estudio se hicieron tres lotes:

En el primer lote consideramos a las vacas recién paridas de no mas de dos meses, con un tratamiento de 25 Ml. cada 24 horas.

En el segundo lote se incluyeron animales de másde dos meses de paridas, cuyo tratamiento fué de 25 Ml. cada 24 horas.

En el tercer lote se incluyeron los animales de mas de dos meses de paridas con un tratamiento de 25 ml. cada 48 horas.

De las muestras enumeradas del 1 al 15 correspondientes al primer lote, se trabajaron en la siguiente forma: se hizo el primer muestreo (CMT), la leche que salió positiva a la prueba se llevó al laboratorio para identificación del gérmen. Aplicándose posteriormente 25 ml. IM. de Tylan por animal. A las 24 horas se realizó el segundo muestreo yasí sucesivamente hasta una quinta aplicación, tal como lomuestra el Cuadro No. 1. En el Cuadro No. 2 se siguió el mis mo procedimiento.

Para el Cuadro No. 3 varió únicamente el tiempo de

aplicación que se realizó cada 48 horas, y la cantidad de -- aplicaciones, que fueron 4 en vez de 5.

L O T E N U M E R O U N O (VACAS RECIEN PARIDAS)

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT APLIC. 24 HRS.	3ra.CMT APLIC. 48 HRS.	4ta.CMT APLIC. 72 HRS.	5ta.CMT APLIC. 96 HRS.	BACTERIA - IDENTIFICA DA.
1	+	+	Negativa			Salmonella s.p.p.
2	+	+	Negativa			Bacillus Gram +
3	+	+	+	Negativa		Stapyloco- co s.p.p.
4	. +	+	Negativa			Streptoco- co s.p.p.
5	NEGA	T I V A.				
6	+	+	Negativa			Bacillus Gram +
7	+ ,	+	Negativa			Staphyloco co s.p.p.
8	N E G A	TIVA				
9	+	+	+	+	+	Coryneba <u>c</u> - terium.
10	+	+	Negativa			Pasteure - lla s.p.p.
11	N E G A	T I V A				
12	+	+	Negativa			Salmonella s.p.p.
13	+	+	Negativa			Streptoco- co s.p.p.
14	+	+	Negativa			Pasteure - lla s.p.p.

Coryneba<u>c</u>terium.

L O T E N U M E R O D O S (VACAS CON MAS DE DOS MESES DE PARIDAS)

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT APLIC. 24 HRS.	3ra.CMT APLIC. 48 HRS.	4ta.CMT APLIC. 72 HRS.	5ta.CMT APLIC. 96 HRS.	BACTERIA - IDENTIFICA CION.
16	NEGA	ΓΙVΑ				
17	+	Negativa				Streptoco- co agalac- tie.
18	+ •	Negativa				Streptoco- co hemoli- tico.
19	MAST	ITIS	CLINI	C A		Staphyloco co s.p.p.
20	+	Negativa			•	Streptoco- co agalac- tie.
21	+	Negativa				Staphyloco co s.p.p.
22	N E G A	r I V A		ı		
23	+	+	+	Negativa		Staphyloc <u>o</u> co s.p.p.
24	NEGA	r I V A				
25	MAST	ITIS (CLINI	C A		Staphyloco co s.p.p.
26	+	Negativa				Streptoco- co s.p.p.
27	+	Negativa				Staphyloco co s.p.p.
28	MAST	ITIS	CLINI	C A		Bacillus * Gram +

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT APLIC. 24 HRS.	3ra.CMT APLIC. 48 HRS.	4ta.CMT APLIC. 72 HRS.	5ta.CMT APLIC. 96 HRS.	BACTERIA - IDENTIFICA CION.
29	+	Negativa				Streptoco- co agalac- tie.
30	N E G A	T I V A				
31	+	+	+	+	+	Negativa a cultivo crónica.
32	+	+	Negativa			Staphyloc <u>o</u> co.s.p.p.
33	+	Negativa		•		Streptoco- co agala \underline{c} - tie.
34	+	+	+			Staphyloc <u>o</u> co s.p.p.
35	Nega	tiva				
36	+	Negativa				Streptoco- co s.p.p.
37	N E G A	TIVA	·			
38	+	+	+			Staphyloco co s.p.p.
39	+	+	+	+	+	Negativa a cultivo crónica.
40	' +	Negativa				Staphyloco co s.p.p.
41	N E G A	TIVA				
42	+	Negativa				Streptoco- co hemoli-
43	+	+	+			tico. Streptoco- co s.p.p.

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT. APLIC. 24 HRS.	3ra.CMT APLIC. 48 HRS.	4ta.CMT APLIC. 72 HRS.	Sta.CMT APLIC. 96 HRS.	BACTERIA - IDENTIFICA CION.
44	+	Negativa				Negativa a cultivo crónica.
45	+	Negativa				Staphyloco co s.p.p.
46	N E G A	AVIT				
47	+	Negativa				Staphyloco co s.p.p.
48	+	Negativa				Negativa a cultivo
49	+	Negativa				Staphyloco co s.p.p.
50	M A S T	ITIS	CLIN	I C A		Negativa a cultivo.
51	MAST	ITIS	C L I N	I C A	•	Bacillus - Gram* +

LOTE NUMERO TRES (VACAS CON MAS DE DOS MESES DE PARIDAS APLIC. CADA 48 HORAS)

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT APLIC. 48 HRS.	3ra.CMT APLIC. 96 HRS.	4ta.CMT APLIC. 120 HRS.		BACTERIA - IDENTIFICA DA.
52	+	Negativa				Streptoco- co s.p.p.
53	N E G A	TIVA				• •
54	+	+	+	Negativa,		Streptoco- co s.p.p.
55	+	+	Negativa	MAST	ITIS	CLINICA

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT APLIC. 48 HRS.	3ra.CMT APLIC. 96 HRS.	4ta.CMT APLIC. 120 HRS.		BACTERIA - IDENTIFICA DA.
56	+	Negativa				Streptoco- co hemoli- tico.
57	+	Negativa				Staphyloco co s.p.p.
58	+	Negativa				Streptoco- co s.p.p.
59	N E G A	TIVA				
60	+	+	+	Negativa		Streptoco- co s.p.p.
61	+	+	Negativa	MAST	I T I S	CLINICA
62	+	Negativa				Streptoco- co hemoli- tico.
63	+	Negativa				S taphylo- coco s.p.p.
64	+	+	+	Negativa		Bacillus Gram +
65	+	+	Negativa	MAST	ITIS	CLINICA
66	+	Negativa				Streptoco- co s.p.p.
67	+	Negativa				Staphyloco co s.p.p.
68	N E G A	TIVA				
69	+	Negativa				Staphyloco co s.p.p.
70	+	+	Negativa			Bacillus - Gram +

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT APLIC. 48 HRS.	3ra.CMT APLIC. 96 HRS.	4ta.CMT APLIC. 120 HRS.	BACTERIA IDENTIFICA - CION.
71	+	+	Negativa		Mastitis Cl <u>í</u> nica.
72	+	Negativa			Streptococo- s.p.p.
73	+	Negativa			Staphylococo s.p.p.
74	N E G A	T I V A			
75	+	N egativ	<i>.</i> а		Staphylococo s.p.p.
76	+	+	Negativa		Staphylococo s.p.p.
77	N E G A	TIVA			
78	+	+	Negativa		Staphylococo s.p.p.
79	N E G A	T I V A			
08	+	Negativa	٠.		Staphylococo s.p.p.
81	N E G A	TIVA			
82	+	Negativa			Staphylococo s.p.p.
83	+	+	+	+	Corynebacte- rium.
84	+	Negativa			Bacillus Gram +
85	N E G A	TIVA			
86	+	Negativa			Streptococo- s.p.p.

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT APLIC. 48 HRS.	3ra.CMT APLIC. 96 HRS.	4ta.CMT APLIC. 120 HRS.	BACTERIA IDEN TIFICACION.
87	+	, +	+	+	Corynebacte - rium.
88	+	Negativa			Pasteurella
89	+	+	Negativa		Streptococo - s.p.p.
90	+	Negativa			Bacillus Gram
91	+	+	+	Negativa	Streptococo - agalactiae
92	+	+	Negativa		Streptococo - s.p.p.
93	NEGAT	IVA			
94	+	Negativa			Streptococo - s.p.p.
95	MASTITIS	CLINICA			Negativa a cultivo.
96	+	•+	+	Negativa	Streptococo - agalactiae.
97	NEGAT	IVA			
98	+	+	+	+	Corynebact <u>e</u> - rium.
99	MASTITIS	CLINICA			Negativa a cultivo.
100	+	+	+	Negativa	Negativa a cultivo.
101	+	Negativa			Streptococo - s.p.p.
102	+	+	Negativa		Streptococo - agalactiae.

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT APLIC. 48 HRS	3ra.CMT APLIC. 96 HRS.	4ta.CMT APLIC. 120 HRS.	BACTERIA IDEN- TIFICACION.
103	+	+	Negativa		Streptococo s.p.p.
104	MASTITIS	CLINICA (P .)		Corynebact <u>e</u> rium.
105 .	+	+	+	Negativa	Negativo a cu <u>l</u> tivo.
106	+	+	Negativa		Streptococo agalactie.
107	NEGAT	IVA			
108	+	+	+	+	Negativa a cu <u>l</u> tivo.
109	+	Negativa			Pasteurella
110	+	+	+	+ .	Corynebacte rium.s.p.p.
111	+	Negativa			Negativa a cu <u>l</u> tivo.
112	NEGAT	AVIT			
113	+	+	+		Negativa a cu <u>l</u>
114	+	+	Negativa		Streptococo s.p.p.
115	MASTITIS	CLINICA (R)		Corynebacte rium.
116	+	+	Negativa		Streptococo agalactie.
117	+	Negativa			Negativa a cu <u>l</u> tivo.
118	NEGA	r I V A			

VACA No.	1ra.CMT MUESTRA APLIC.	2da.CMT APLIC. 48 HRS.	3ra,CMT APLIC. 96 HPS.	4ta.CMT APLIC. 120 HRS.	BACTERIA IDEN- TIFICACION.
119	+	Negativa			Staphylococo - s.p.p.
120	+ .	+	Negativa		Streptococo agalactie.



OFICINA JE WFUSION CIEMTIFUD

CAPITULO III RESULTADOS.

Las vacas del lote número uno se trabajaron de la siguiente manera: se muestrearon, a la prueba de California-de las que nos resultaron positivas; se tomaron muestras para llevar al laboratorio y sembrar en Gelosa Sangre y Mc. --Conckey, el resultado de ésto nos dió el siguiente porcentaje en 15 animales:

SALMONELLA S.P.P	13.33%
BACILLUS GRAM POSITIVO	13.33%
PASTEURELLA S.P.P.	13.33%
CORYNEBACTERIUM S.P.P.	13.33%
STAPHYLOCOCO S.P.P.	13.33%
STREPTOCOCO S.P.P.	13.33%
NEGATIVOS	20%

A estos animales se les trató con Tylan 200, 25 - M1. cada 24 horas. Los números 1, 2, 4, 6, 7, 10, 12, 13 y -

14 se les aplicaron 50 Ml. a la número 3 se le aplicó 75 Ml.

Se muestreaban cada 24 horas para efectuar la - - prueba CMT, a las que resultaban positivas se les trataba -- hasta que no salieran negativas.

Como se vé en lo anterior, salieron 9 vacas a dos tratamientos y la número 3 requirió 75 Ml. tres tratamien -- tos.

Las restantes, números 9 y 15 no respondieron, apesar de que se les aplicó, en un lapso de 96 horas la cantidad de 125 Ml. de Tylan 200.

Las vacas números 5, 8, 11, salieron negativas a- ${\sf CMT}$, por lo que no fueron tratadas.

En el lote número dos se agrupan las vacas que tenían mas de dos meses de paridas y que fueron tratadas de la siguiente manera; las que salfan positivas a la CMT se les aplicaba 25 Ml. de Tylan 200 cada 24 horas, y se les tomabade cada cuarto de leche para llevarla al laboratorio, para sembrar en Gelosa Sangre, Mc. Conckey y prueba de Hotis, obteniéndose los siguientes resultados, el porcentaje es de 36 animales.

STREPTOCOCO AGALACTIAE

11.11%

STREPTOCOCO HEMOLITICO	5.55%
STAPHILOCOCO S.P.P.	33.33%
STREPTOCOCO S.P.P.	8.33%
BACILLUS GRAM POSITIVO	5.55%
NEGATIVAS A CULTIVO	13.88%
NEGATIVAS A CMT.	22.22%

Respecto al tratamiento, las vacas números 17, -18, 20, 21, 26, 27, 29, 33, 36, 40, 42, 44, 45, 47, 48 y 49,
se les aplicó 25 M1. de Tylan 200 a cada una; respondiendo a
las 24 horas, a la prueba de CMT, salieron negativas. A la vaca número 32 se le aplicó 50 M1. de Tylan 200, 25 M1. cada
24 horas, o sea dos tratamientos, saliendo a las 48 horas -después de la primera aplicación negativa a la prueba de - CMT.

Las vacas 34, 38 y 43, tuvieron 3 tratamientos, que fueron de 25 M1. cada 24 horas; no se obtuvieron los resultados finales porque fueron mandadas al rastro.

La vaca número 23 se trató 3 veces, con 25 M1. de Tylan 200, cada 24 horas, saliendo negativa a las 72 horas después de la primera aplicación a la prueba de CMT.

Las vacas números 19, 25, 28, 50 y 51, con Mastitis Clínica, respondieron a un tratamiento de 25 Ml. de Tylan 200.

Las vacas números 31 y 39, no respondieron al tr \underline{a} tamiento.

A las vacas números 16, 22, 24, 30, 35, 37, 41 y-46, no se les dió tratamiento por haber salido negativas a -la prueba de CMT.

Dentro del lote número 3, agrupamos las vacas que se trataron cada 48 horas, éstas tenían mas de 2 meses de paridas. Las que nos salían positivas a la prueba de CMT, se -- les aplicaba 25 Ml. para repetir la misma cantidad a las 48-horas.

En el laboratorio obtuvimos de éstas, los siguien tes resultados al cultivo en Gelosa Sangre, Mc. Conckey, y prueba de Hotis, porcentaje de 69 animales.

STAPHYLOCOCO S.P.P.	15.94%
CORYNEBACTERIUM S.P.P.	8.69%
BACILLUS GRAM POSITIVO.	5.79%
STREPTOCOCO S.P.P.	18.85%
PASTEURELLA S.P.P.	2.89%
STREPTOCOCO AGALACTIAE	8.69%
STREPTOCOCO HEMOLITICO	2.89%
MASTITIS CLINICAS	7.24%
NEGATIVAS A CULTIVO	10.14%
NEGATIVAS A CMT.	18.85%

Las vacas números 52, 56, 57, 58, 62. 63, 66, 67, 69, 72, 73, 75, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 94, 101, 109, 111, -117, y 119, nos respondieron a una aplicación de 25 Ml.salien do negativas a la prueba de CMT a las 48 horas después de la aplicación.

A las vacas números 55, 61, 65, 70, 71, 76, 78, -89, 92, 102, 103, 106, 114, 116 y 120, se les trató 2 veces, con 25 Ml. de Tylan 200, cada 48 horas, saliendo negativas a las 96 horas después de la primera aplicación, a la prueba - de CMT.

Las vacas números 54, 60, 64, 91, 96, 100 y 105,se les dió 3 tratamientos, de 25 Ml. a cada una, saliéndonos
negativas a la prueba de CMT, a las 120 horas después de laprimera aplicación.

La vaca número 113 se le aplicó 3 tratamientos, - la mandaron al rastro.

Las vacas números 83, 87, 98, 108 y 110, con 4 -- tratamientos de 25 M1. cada uno y cada 48 horas, no respon - dieron, o sea que a las 120 horas después de la primera aplicación, nos resultaron positivas a la prueba de CMT.

Las vacas números 95, 99, 104 y 115, tuvieron una

aplicación de 25 ml. y nos informaron que se habían vendido, por lo que no obtuvimos resultados.

Las vacas números 53, 59, 68, 74, 77, 79, 81, 85, 93, 97, 107, 112 y 118, nos salieron negativas a la primera-prueba de CMT, por lo que no fueron tratadas.

CAPITULO IV DISCUSIONES.

A).- Obtuvimos como resultado de este estudio, -- que las bacterias causantes de las mastitis son:

STREPTOCOCO S.P.P.	26.66%	
STAPHYLOCOCO S.P.P.	20.83%	
CORYNEBACTERIUM S.P.P.	6.66%	
BACILLUS GRAM POSITIVO	6.66%	
PASTEURELLA S.P.P.	3.33%	
SALMONELLA S.P.P.	1.66%	

Estos porcentajes se tomaron de las 96 vacas queresultaron positivas, de las cuales la mayor parte resultó - con Mastitis Subclínica, puesto que de esta cantidad de animales únicamente se encontraron 13 clínicas.

B).- Por 10 que sacamos en porcentaje, que de latotalidad de animales trabajados, el 80% estaba afectado. C).- Al tratamiento con Tylan 200 líquido, se lle vó a cabo con 25 Ml. obteniéndose un 43.13% de efectividad a las 24 horas se efectúo la prueba CMT, saliendo negativas; - con 50 Ml. que corresponde a dos tratamientos, uno cada 24 - horas, sacamos un 19.60% de efectividad; con 75 Ml. tres tratamientos 25 Ml. cada 24 horas fué 3.92% de efectividad; no respondieron al tratamiento con 25 Ml. cada 24 horas un - - 7.84%.

Con tratamiento cada 48 horas, obtuvimos el si -guiente resultado: respondieron a una sola aplicación de 25
Ml. sacando una efectividad del 42.85%.

A dos aplicaciones obtuvimos el 26.7% de efect \underline{i} -vidad.

Tres aplicaciones el 12.50% de efectividad. No respondieron al tratamiento el 8.92%.

Este trabajo lo realizamos para evaluar la efect \underline{i} vidad del Tylan 200 Líquido, en casos de Mastitis Subclín \underline{i} -cas.

CAPITULO V CONCLUSIONES.

- 1.- Obtuvimos los siguientes resultados en 96 an<u>i</u> males:
 - A).- 49 vacas resultaron negativas a la prueba de CMT, a una aplicación (25 Ml.) de Tylan 200 Líquido.
 - B).- 25 vacas respondieron a 2 tratamientos (50 M1.)
 - C).- 13 vacas necesitaron 3 tratamientos (75 M1.)
 - D).- 9 vacas no respondieron al tratamiento; de las cuales 6 de ellas les encontramos en el
 laboratorio, al cultivo, Corynebacterium s.p.p.; las 3 restantes nos salieron negativas al cultivo. De lo que resulta que:
- 2.- La Tylocina actúo contra los gérmenes causantes de la Mastitis, en los animales problema en forma satisfactoria en un 90.62%.

- 3.- No actúo contra el Corynebacterium s.p.p. que le encontramos un 7.29% de incidencia.
- 4.- Las 24 vacas restantes a la totalidad de los animales trabajados, salieron negativos a la primera prueba de California, por lo que no fueron tratadas.



CAPITULO VI.
BIBLIOGRAFIA.

- 1.- FISIOPATOLOGIA Y CLINICA DE LA GLANDULA MAMARIA. R. PEREZ Y PEREZ.
- 2.- BLOOD D C AND HENDERSON S.A. MEDICINA VETERINARIA
 TERCERA EDICION EDITORIAL INTERAMERICANA, S.A.
- 3.- TRABAJO DEL M.V.Z. MS. GERMAN MERCADO "PROGRAMA CONTROL DE MASTITIS.
- 4.- ENFERMEDADES DE LAS GLANDULAS MAMARIAS EN LOS ANIMA LES DOMESTICOS - H.J. HEIDRICH - W. RENK.
- 5.- DOOD AND NEAVE F.K. (1970) MASTITIS CONTROL NATIONAL INSTITUTE FOR RESEARCH IN DAIRYING BIENNIAL REVIEWS
 N.I.B.D. PAPER No. 3559, PAG. 21 60.
- 6.- FISIOPATOLOGIA Y CLINICA DE LA GLANDULA MAMARIA. R. PEREZ Y PEREZ.

- 7.- LITERATURA LABORATORIOS ELANCO.
- 8.- CONTROL MASTITIS, LABORATORIOS PFIZER.
- 9.- FISIOPATOLOGIA Y CLINICA DE LA GLANDULA MAMARIA. R. PEREZ Y PEREZ.