# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



DETECCION DE ANTICUERPOS MEDIANTE LA PRUEBA DE INMUNODIFUSION DE CERDAS REPRODUCTORAS Y LECHONES PROVENIENTES DE LAS MISMAS INMUNIZADAS CONTRA LA ENFERMEDAD DE AUJESZKY.

### TESIS PROFESIONAL

MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA

P R E S E N T A

Neftali Terrón Cortés

GUADALAJARA, JAL. 1982.

Con gratitud y cariño A MI MADRE A MI PADRE
Por su ayuda económica

Con todo gusto para mi Esposa y mis hijos

BERTHA

Ana del Roclo Alberto Nestall Victor Hugo A MIS HERMANOS.

Por haberme ayudado a terminar

mi carrera.

Mario

Reynaldo

Rebeca

Celso Niceforo

Aman

Misael

Indalecio

Abdlas.

A MI ASESOR

. V. I. Fernando Ignacio Aguirre Bravo

'n.

Para mis Maestros y Amigos

IJ

Todos los que lean este trabajo

## I N D I C E

	and the state of the second	PAG.
1	RESUMEN.	1
11	INTRODUCCION.	2
111	MATERIAL Y METODOS.	10
IV	RESULTADOS.	14
V	DISCUSION.	25
VI	CONCLUSIONES.	27
V11	BIBLIOGRAFIA.	28

Se realizó un estudio en cerdas reproductoras endiferentes períodos de gestación y lechones provenientes - de las mismas, inmunizadas contra la enfermedad de Aujesz ky para la detección de Anticuerpos. Se formaron 5 lotes, habiendoseles administrado 2 ml. c/u de la vacuna contra - la Seudorrabia a los lotes 1,2,3 y 4, se hicieron 3 mues-treos a los 8,15 y 24 días respectivamente, el primer mues treo fue (-), el segundo (+) y el tercero que se hizo a -- las reproductoras fue (+) a la detección de Anticuerpos, - ambos lotes tuvicron una inmunidad similar, no se registra ron abortos en las cerdas gestantes en ninguno de 3 períodos de gestación ni se presentaron problemas secundarios-al aplicar la vacuna.

En los lechones de 45 dlas de edad se hicieron 2-muestreos, el primero a los 30 dlas encontrándose que la -inmunidad adquirida a través del calostro bajó notablemente, y el segundo muestreo fue a los 45 dlas (+) a la detección de Anticuerpos por haberles administrado 1 ml. c/u --contra la Seudorrabia a los 20 dlas de edad.

#### II.-INFRODUCCION

ENFERMEDAD DE AUJESZKY (Seudorrabia "mad itch", paralisisbulbarin secciosa).

Es una enfermedad aguda infecciosa de los anima-les domesticos en cerdos sólo los lechones enferman de gra vedad.

Fue descrita por primera vez en 1902 por Aujeszky en los bóvidos y perros de Hungría. La Encefalomielitis - indujo a calificarla como paralisis bulbar, es identica a-la denominada en U.S.A. "mad itch" (16); ha existido en este país durante muchos años, Hanson (1954) proporciona un-excelente documento de su preponderancia, existe la prueba que ha habido casos en Ohio por lo menos desde 1913, a esta enfermedad se le denomino también "Comezón Loca" (4).

Aujeszky hizo un profundo estudio del agente causal de la Seudorrabia en conejos infectados experimental—mente en cobayos y ratones, observó que dicho agente se en contraba presente no sólo en el Sistema Nervioso Central—sino en la sangre. Shope (1931) estableció que la "Come—zón Loca" que se presentaba en el ganado vacuno de Iowa—era lo mismo que la enfermedad de Aujeszky y el virus era-identico a la cepa húngara.

En la actualidad dicha enfermedad esta difundida-

a nivel mundial principalmente en Checoeslovaquia, Hundrla Bulgaria, Yugoeslavia, U.R.S.S., Sudamérica, Areas de Afr<u>i</u>ca del Norte y Asia (4,16).

#### EN MEXICO.

En nuestro país fue reportada por primera vez por Bachtold (1945), en la especie bovina en Aguascalientes -- (1), desde Esta fecha no había otro reporte hasta que Martell y cols (1971) aislaron y tipificaron el virus de un -brote en bovinos en el Estado de Guerrero (11), desde en-tonces se han seguido detectando brotes aislados a travésde los Centros de Salud Animal de la S.A.R.H. que están lo calizados en todo el Territorio Nacional, actualmente se -encuentra difundida la Seudorrabía en los siguientes Estados:

Aguascalientes, Distrito Federal, Edo. de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Daxaca, Quereta-ro, Puebla, Veracruz y Yucatán Martell y cols. (1971) (12); en un estudio serológico realizado por Medina y Correa - - (1977) detectaron positividad en muestras recogidas al - - azar de varios puntos del país encontrándose que la mayo-ría provenían de los Estados de Michoacán y Guanajuato - - (13), el laboratorio de Salud Animal de Tlaquepaque, Jal-diagnosticó por primera vez un brote de Seudorrabia en cerdos en el año de 1973, desde entonces se han seguido repor

tando brotes aislades en la población percina hasta la secha (15).

En México la enfermedad de Aujeszky ha causado in calculables bajas a la población porcina, sobre todo a los lechones lactantes con una tasa de mortalidad y de morbilidad hasta un 100% (1,16,20), la importancia que representa esta enfermedad para nuestra porcicultura, por las grandes perdidas económicas y debido a que no se cuenta con un farmaco específico para controlar esta enfemedad solo existeprevención.

En base a ésto se planeó llevar a cabo una investigación en donde se evaluarán:

Si las vacunas que se venden en nuestro país confieren buena inmunidad, que porcentaje de la población por cina es protegida por éste inmunológico, después de la vacunación a que tiempo son detectables los Anticuerpos en el suero sanguíneo, posibles reacciones que produce la vacuna en el primero, segundo y tercer período de gestacióny hacer la detección de Anticuerpos en lechones de 45 días de edad provenientes de las cerdas inmunizadas contra la enfermedad de Aujeszky.

#### ETIOLOGIA.

El virus de Aujeszky pertenece al grupo Herpes vi

rus suis (13,15) según Zwick y Zeller el vírus se encuentra en el cerebro, medula espinal, hígado, bazo, riñones,exudado pericárdico, sucro sanguíneo, en la orina de los animales enfermos, y pasa de las madres gestantes al feto(2), perdura de 4-7 semanas en locales infectados (4), Bra
ga y Faria (1934) encontraron cierta infectividad despuésde una exposición durante 40 días después de la exposición
al fenol al 3% y Koves y Hirt (1934) manifestaron que losfiltrados del virus eran todavía virulentos a los 32 díasdespués de la exposición al fenol al 0.5% (4,3), la infección es similar con respecto a la epizootiología, signos clínicos, patogenia y cambios a la necropsia a otras infecciones como las producidas por el Herpes virus B y el Herpes virus Simplex (18).

#### EPIZOOTIOLOGIA.

La Seudorrabia es una enfermedad altamente contagiosa para el cerdo, se propaga por contacto con los animales enfermos con los normales dentro de la propia camada,-los lechones pueden morir de 24-48 hrs. de haber presentado los primeros sentomas (4,5,6,7,8,9,14,16,18).

#### SINTOMATOLOGIA.

El perlodo de incubación es de 3-8 días (2,4,5,6,7), en los cerdos adultos parecen una infección inaparente"silenciosa" (4), en las cerdas lactantes se presenta mastitis con agalactia y las gestantes pueden abortar (16).

En los lechones lactantes hasta las 5 semanas de edad la mortalidad y la morbilidad son muy altas hasta el100% (4,5,6,9,14,16,18) la enfermedad comienza con inape-tencia y abatimiento, dificultad respiratoria, salivaciónespumosa, fiebre de 41°C, temblores musculares, movimien-tos de pataleo, a veces hay vómitos y diarreas, parálisisdel tencio posterior, los animales se arrastran hacia adelante con las extremidades anteriores y adoptan la postura
de perno sentado, se observan movimientos en círculos, hay
desviación lateral de la cabeza, la piel pierde su lisuray la capa de pelo erizada, nistagmo, ligera secreción oculár, algunos muestran respiración ruídosa con movimientosabdominales, la muerte sobreviene de 1-3 dlas (2,4,5,6,7,8,
9.14.16;18).

#### LESIONES MACROSCOPICAS.

En laringe y amigdalas hay inflamación purulentanecrosante, en los lechones son signos patognomónicos diminutos focos necróticos blanco-amarillentos redondos o de forma caprichosa del tamaño de la cabeza de un alfiler, en
el higado y bazo (2,4,16) necrosis focal en la mucosa faringea, tonsilas y nodulos linfáticos (18), se observa esplegnomegalia ligera, meningitis y derrame pericárdico (1)
Koves y Kirt (1934) descubrieron lesiones secundarias en garganta a consecuencia de parálisis faringea, en el conducto gastrointestinal y erosión en la mucosa intestinal -

con exudado cuproso (4).

#### LESIONES MICROSCOPICAS.

En el Sistema Nervioso Central se observa una meningo encefalomielitis linfocítica difusa no purulenta (2, 4,5,6.7) infiltración perivascular, lesiones en las neuronas del cerebro y médula espinal, en la substancia gris - sobre todo en la corteza del cerebelo se observan mangui-tos perivasculares y necrosis focal (8,14,16,17,18), en --los ganglios espinales hay necrosis tisulares inflamato -- rias infiltrativas o necrótico degenerativas, encontramosen el interior de los núcleos corpúsculos de inclusión eosinófilos del tipo "A" de Cowdry (16) y necrosis coagulativa de las células ganglionares (17).

#### DIAGNOSTICO.

El diagnóstico se puede establecer, verificar con rapidez y facilidad por la inyección subcutanea al conejocon cerebro obtenido asepticamente de un lechon muerto.

El cerebro se deberá preparar en suspensión al -10% en solución salina fisiológica estéril y ser inyectado
subcutáneamente en cantidad de 1 a 2 ml. a conejos de prueba. Si contiene virus de la Seudorrabia los conejos se -muerden y se rascan en el lugar de la inyección entre 48 y
72 hrs. después, y por lo general mucren entre las 24-36 --

hrs. del momento en que principió la comezón, en la ne-cropsia de los animales de prueba se observa una drea pela
da, ensangrentada y denudada de la piel en el sitio de lainyección, en el cerebro se encontrará el virus de la Seudorrabia (3,4,5,6,7,8,9,14,15,18).

#### DIAGNOSTICO DIFERENCIAL.

El diagnóstico diferencial de la enfermedad de -- Aujeszky se hard con la:

Peste porcina Africana. - Aquí los casos se multiplican con mucha rapidez y al contrario de lo que se observa en la peste, se recuperan rapidamente (6).

Enfermedad de Teschen (pardlisis porcina). - Aquífaltan los fenómenos septicémicos, las alteraciones histológicos del encéfalo interesan solamente la substancia --gris y las astas ventrales de la médula y los roedores noson susceptibles para el agente patológico (6,18).

Intoxicaciones por Cloruro Sódico. - La ausencia - de fenómenos septicémicos y la repentina aparición de es-pasmos sirven para diferenciar la cnfermedad de Aujeszky-- (6,18).

#### TNAUNTDAD.

El cerdo adquiere sólida inmunidad después de la-

infección con el virus de la Seudorrabia, y aparecen anticuerpos específicos neutralizantes del suero sanguíneo, se
han empleado vacunas con virus muerto en saponína o hidroxido de Aluminio, existen vacunas de virus vivo y atenuados por pases múltiples en embrión de pollo o cultivo celu
lar, en la U.R.S.S. se han empleado vacunas para la Seudorrabia en la que el virus se había inactivado con·luz ultravioleta, también emplearon una vacuna de virus de cerebro de borregos infectados, absorbidos en Hidróxido de Alu
minio (2,4,9,10,16,18,20).

#### TRATAMIENTO.

En México, ni en ninguna parte del mundo existe - un fármaco específico para combatir la enfermedad de Au-jeszky, sólo existe prevención (4,5,6,7,8,9,11,12,13,16,17 18,20).

#### III. - MATERIAL Y METODOS

#### CERDAS REPRODUCTORAS Y LECHONES

Se utilizaron 50 cerdas reproductoras en diferentes períodos de gestación y 25 lechones provenientes de -- las mismas inmunizadas contra la enfermedad de Aujeszky y-2 sementales como testigos sin inmunizar.

La investigación se realizó en la granja porcinadenominada "SAN ISIDRO BARAJAS" propiedad del Sr. Juan Antonio Montoya T., ubicada en Celaya, Gto., la función Zootécnica es Reproductora, el tipo de alimentación es alimen
tos balanceados marca ALCOSA para reproductoras, 2 Kgrms.
diario y alfalfa, el calendario de vacunación que se lleva
es vacuna contra la Pasteurelosis y el cólera porcina y la
desparasitación de efectúa c/u 6 meses.

#### INMUNIZACIONES.

Se vacunaron las 50 cerdas de vientre contra la enfermedad de Aujeszky aplicando 2 ml. a c/u por vía intra
muscular de Laboratorios Zooprofilax; haciendo 2 aplicacio
nes con intérvalo de 8 días c/u. Luego se procedió a efec
tuar 3 muestreos a los 8,15 y 24 días respectivamente después de la inmunización, recolectando 5 ml. de sangre de la vena auricular posterior de la oreja, en tubos de ensayo y jeringas de 10 ml.

Luego se tomaron al azar 25 lechones provenientes de las cerdas inmunizadas de 45 días de edad, a los 20 - - días de nacidos se les aplicó 1 ml. a c/u por vía I.M. de-Laboratorio Zooprofilax y se hicieron 2 muestreos a los 30 y 45 días de edad, extrayendo de la vena cava anterior 4 - ml., se formaron 5 lotes de la siguiente manera:

Lote No.1. 10 cerdas primer perlodo de gestación
Lote No.2. 12 cerdas segundo perlodo de gestación
Lote No.3. 16 cerdas tercer perlodo de gestación
Lote No.4. 12 cerdas paridas
Lote No.5. 25 Lechones de 45 dlas de edad

Luego se sometieron a calentamiento 500 ml. de solución Buffer fosfato PH 7.5 estéril a un matraz, una vezhecho esto se agrege 5 gramos de agarnoble se continuó calentando hasta obtener una solución homogénea.

Dicha solución se vertió en cajas de petri estéri les, tomando en cuenta que el grosor del gel al solidificados e cortarase no sea mayor de 3 mm., una vez gelificado se cortaran en el pocillos o cavidades con un sacabocados manual, se cavidades, 1 central y 1 periféricas, depositando el sue ro problema mediante una pipeta de 1 ml. en el agujero cen tral y el antígeno en los periféricos, acomodándose en por taobjetos con papel filtro húmedo entre e/u. de las cajasse mantuvieron a temperatura ambiente y se efectuaren 3 --

lecturas a las 24,48 y 72 hrs., una vez recolectas las --muestras se metieren a refrigeración durante 24 hrs. y secentrifugaren quedando únicamente el suero problema dichosuero se llevó al Laboratorio de SANTA ANA TECAMAC EDO. DE
MEXICO donde se hizo la detección de Anticuerpos contra la
enfermedad de Aujeszky, mediante la PRUEBA DE INMUNODIFU-SION (3,4,10,18,19,20).

#### MATERIAL EMPLEADO.

#### BIOLOGICOS:

- a) 50 cerdas reproductoras en diferentes perlodos de gestación.
- b) 2 Sementales como testigos sin inmunizar.
- c) 25 Lechones de 45 dlas provenientes de las cerdas inm $\underline{u}$  nizadas.
- d) Muestras de suero problema.
- e) 4 Frascos de vacuna contra la enfermedad de Aujeszky de 100 ml. c/u de Laboratorio Zooprofilax.
- Antígenos muertos contra la Seudorrabia de Laboratorio Salsbury.
- g) Agar noble de 454 grms.

#### CRISTALERIA.

- a) 11 cajas de petri.
- b) 17 tubos de ensayo marca Pirex con tapón de rosca.
- c) 4 Matraces de 250 ml. c/u marça Erlenmeyer.
- d) Probetas-pipetas graduadas de 1,5 y 10 ml.
- e) 5 Jeringas de vidrio con 10 ml. c/u.

#### QUIRURGICOS.

- a) 1 Mango de Bisturi.
- b) Hojas No. 22 para Bisturi.

#### OTROS.

- a) Estufa bacteriológica.
- b) Refrigeración.
- c) Sacabocados.
- d) 4 Lts. de agua bidestilada.
- el 2 Lts. de Alcohol.
- () Torundas.
- ·g) Agujas desechables No. 22.
  - h) 5 Agujas de 7 cm. de large.
  - i) Jeringas desechables de 10 ml.
  - j) Lazo sujetador para cerdos.
  - k) Papel Aluminio.
  - () Latex para ligar la vena de la oreja.
  - m) 2 Lts. de Azul de Metileno.
  - n) Una Centalfuga.

#### IV.- RESULTADOS

Los resultades obtenidos en la investigación quese llevo a cabo en la granja porcina se encuentran detalla dos en los cuadros 1,2,3, y 4.

Lote No. 1.- Cerdas en el primer perlodo de gesta ción el primer muestreo se hizo a los 8 dlas de haber aplicado la vacuna, sue (-) a la detección de Anticuerpos, el-2 y 3 muestreo salieron (+) únicamente 1 salió (-) (anexo-cuadro No. 1).

Lote No. 2.- Cerdas en el 2do. perlodo de gesta-ción a los 8 días salieron (-) todas, el 2 y 3 muestreo se hizo a los 15 y 24 dlas (+) todas (anexo cuadro No.2).

Lote No. 3.- Cerdas reproductoras en el 3er. perríodo de gestación haciendo un primer muestreo a los 8 - días fue (-) el siguiente muestreo a los 15 días fueron -(+) y 2 cerdas (-), un tercer muestreo a los 24 días sa-lieron (+) y 2 cerdas fueron (-) a la detección de Anti-cuerpos (anexo cuadro No.3).

Lote No.4. - Cerdas reproductoras paridas, a los 8 días se hizo el primer muestreo resultando todas (-), luego el 2 y 3 muestreo salieron todas (+) a la detección de-Anticuerpos contra la enfermedad de Aujeszky (anexo cuadro No.4 y grafica No.1)

Con lo que respecta a la producción de Anticuer-pos de lechones provenientes de las cerdas inmunizadas con
tra la enfermedad de Aujeszky, los resultados se encuen-tran detallados en el cuadro No. 5

Lote No. 5.- Lechones de 45 dlas de edad, se hi-cieron 2 muestreos, un primer muestreo fue a los 30 dlas o sea 10 dlas de haberlos inmunizado resultando 9 lechones - (+) y los demás (-), el segundo muestreo fue a los 45 dlas de edad resultando (+) y solamente 1 lechon salio (-) a la producción de Anticucrpos contra la enfermedad de Aujeszky (anexo cuadro No.5 y gráfica No.2).

En las cerdas reproductoras gestante al aplicar - la vacuna contra la enfermedad de Aujeszky, no causó nin--gún aborto en ninguno de los 3 perlodos de gestación, por-lo cual esta vacuna no causa riesgos de aborto.

RESULTADOS OBTENIDOS EN LOS MUESTREOS PARA
LA DETECCION DE ANTICUERPOS CONTRA LA
ENFERMEDAD DE AUJESZKY EN CERDAS REPROL
DUCTORAS.

## LOTE No. 1

CUADRO No. 1		CERDAS EN EL 1" PERIODO DE GESTACION		
	No. DE ANIMALES	I MUESTREO 8 DIAS	2 MUESTREO IS DIAS	3 MUESTREO 24 DIAS
	-1	(-)	(+)	(+)
	2	(-)	(+)	(+)
	3	(-)	, (-)	(-)
	4	(-)	(+)	(+)
	5	(-)	(+)	(+)
	6	(-)	(+)	(+)
-	7	(-)	(+)	(+)
	В	(-)	(+-)	(+)
	9	(-)	(+)	(+)
	10	(-)	(+)	(+)

### LOTE No.

	CERDAS EN EL 2º PERIODO DE GESTACION		
No. DE ANIMALES	IMUESTREO 8 DIAS	2 MUESTREO 15; DIAS	3 MUESTREO 24 DIAS
1	(-)	(+)	(+)
2	(-)	(+)	(+)
3 .	(-)	(+)	(+)
4	(-)	(+)	(+)
. 5	(-)	(+)	(+)
. 6	(-)	(+)	(+)
7	(-)	(+)	(+) . ·
8	(~)	(+)	(+)
9	(-)	(+)	(+)
10	(-)	(+)	(+)
n,	(-)	(+)	(+)
. 12	(-)	(+)	(+)

### LOTE Nº 3

CUADRO No.3

	CERDAS EN	EL 3# PERIODO DE	GESTACION
No. DE ANIMALES	I MUESTREO 8 DIAS	2 MUESTREO 15 DIAS	3 MUESTREO 24 DIAS
. 1	(-)	(+)	(+)
2	(-)	(+)	(+)
3	(-)	(+)	(+)
4	(-)	(+)	(+)
5 .	(-)	· (-)	(-)
6	(-).	(+)	(+)
7	(-)	(+)	(+)
8	(-)	(+)	(+)
9	(-)	(+í	(+)
10	(-)	(+)	(+)
H	(-)	(-)	(~)
12	(-)	· (+)	(+)
13	(-)	(+)	(+)
14	(-)	(+)	(+)
15	(-)	(+)	(+)
16	(-)	(+)	(+)

### LOTE No. 4

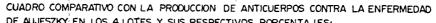
			CERDAS PARIDAS	
No. DE ANIMALES		I MUESTREO 8 DIAS	2 MUESTREO 15 DIAS	3 MUESTREO 24 DIAS
	1	()	(+)	. (+)
	2	(-)	(+)	(+)
	3	(-)	. (+)	(+)
	4	(-)	(+)	(+)
	5	(-)	· (+)	(+)
	6	(-)	(+)	(+)
	7	(-)	(+,)	(+)
·	8	(-)	(+) <sub>1</sub>	(+)
	9	(-)	(+)	. (+)
	10	(-)	(+)	(+)
	n e	( <del>-)</del>	(+)	(+)
	12	(-)	(+)	(+)

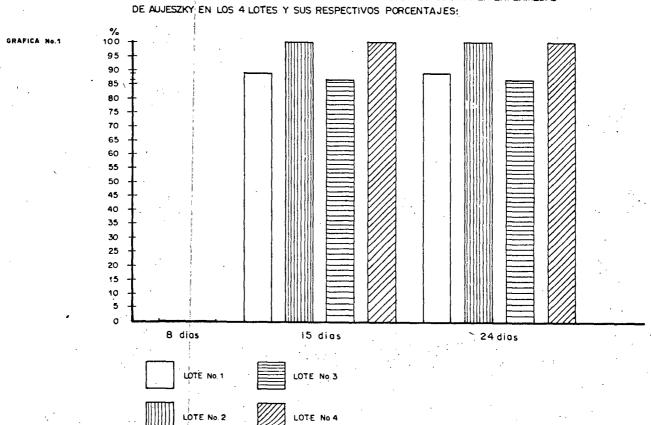
RESULTADOS OBTENIDOS EN LECHONES DE 45 DIAS DE EDAD PROVENIENTES DE LAS CERDAS INMU\_NIZADAS CONTRA LA ENFERMEDAD DE AUJESZKY.

LOTE No. 5

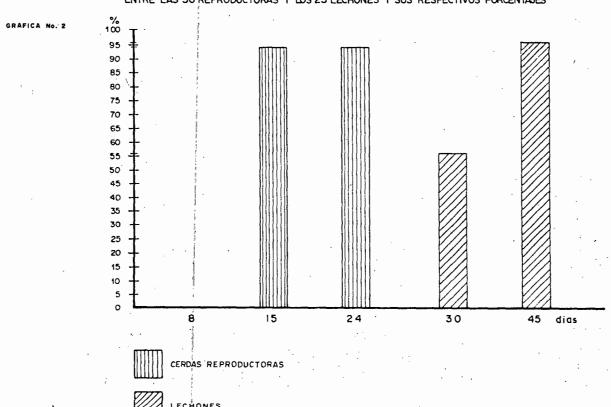
CUADRO No.

· <u>L</u>	LECHONES PROVENIENTES DE LAS CERDAS INMUNIZADAS DE 45 DIAS			
No. DE ANIMALES.	I MUESTREO 30 DIAS	2MUESTREO 45 DIAS DE EDAD		
1	(+)	(+)		
2	(+)	(+)		
. 3	(-)	(-)		
4	(+)	(+)		
5	· ( <b>-</b> )	(+)		
6	(+)	(+)		
7	(+)	(+)		
. 8	(+)	(+)		
9	()	(+)		
10	(-)	(+)		
п	(-)	(+)		
12	. (+) *	(+)		
13	( <del>-</del> )	(+)		
14	(-)	(+)		
15	(-)	(+)		
16	(-)	(+)		
17	(-)	(+)		
18	(+)	(+)		
19	. (-)	(+)		
20	(+)	(+)		
21	(-)	(+)		
22	(-)	(+)		
23	(-)	(+)		
24	(-)	(+)		
25		(+)		
23	(-)	(+)		









#### v.- DISCUSION

pe les resultados obtenidos en éste experimento para comprebar la inmunidad de la vacuna contra la enferme
dad de Aujeszky y sus posibles consecuencias en cerdas -gestantes; se logró una inmunidad en 50 cerdas inmunizadasde un 94% de la población porcina es protegida con la vacu
na de Laboratorios Zooprofilax, con lo cual se afirma lo que dice Dunne W. Howard (4) (anexo gráfica No. 1 y 2).

De las cerdas gestantes en los diferentes perlo-dos de gestación, al aplicar este inmunológico, en ninguna se produjo aborto ni problemas secundarios a causa de las-inmunizaciones, con lo cual puede decirse que esta vacuna-se puede aplicar en cualquier perlodo de gestación sin causar abortos y sin riesgos de problemas secundarios que pudiera provocar a la población porcina principalmente a las reproductoras en gestación.

Con lo referente a la producción de Anticuerpos - detectables en el suero sanguíneo después de la inmuniza-ción, a los 8 días no se detectó Anticuerpos, el segundo - muestreo se esectuó a los 15 ya había Anticuerpos y un tercer muestreo a los 24 días, también se detectó Anticuerpos en el suero sanguíneo, según datos obtenidos en este trabajo los animales que produjeron Anticuerpos a los 15 días,-como puede observarse en los cuadros Núms. 1,2,3 y 4 lo --

que concuerda con los datos mencicnados por Dunne  $\{4\}$  y W. J. Herbert  $\{20\}$ .

En el Lote No. 5, corresponde a los lechones provenientes de las cerdas inmunizadas y vacunados a los 20 - días de edad, el primer muestreo se hizo a los 10 días dehaber aplicado el inmunológico; lo cual se encontró un reducido número de animales eran (+) a la detección de Anticuerpos, con esto se reafirma lo que dice Dunne (4), que la inmunidad pasiva o sea la que adquieren los lechones -- por medio del calostro baja considerablemente a las cuatro semanas de cdad (anexo cuadro No. 5 y gráfica No. 2).

Luego a los 45 días se hizo el segundo muestreo, encontrándose que habla una producción de Anticuerpos un -96% de los lechones (+) a la detección de Anticuerpos como respuesta a la inducción de la vacuna contra la enfermedad de Aujeszky, de Laboratorios Zooprofilax.

#### VI. - CONCLUSIONES

PRIMERA: En el presente estudio se logró la detección de-Anticuerpos contra la enfermedad de Aujeszky a -los 15 días después de las inmunizaciones en c/ude los lotes.

SEGUNDA: La vacuna confiere buena inmunidad a la pobla- -ción porcina, en las cerdas reproductoras gestante limita las posibilidades de aborto y no produce problemas secundarios al ser aplicada.

TERCERA: La inmunidad que adquieren los lechones por medio del calostro a las 4 semanas de edad baja notable mente quedando sin protección a un brote de Seudo

#### VII.- BIBLIOGRAFIA

1. - BACHTOLD M.

Una Nueva Enfermedad en México, el mal de Aujeszky.

Revista Tierra Vol. 1001 Pags. 42-43 (1945).

- 2.- BOOD D.C. HENDERSON J.A.

  Medicina Veterinaria

  4ta. Edición Págs. 561-564

  Ed. Interamericana (1976).
- 3.- C.H. CUNNIMGHAM.
  Virología Práctica y Veterinaria.
  3a. Edición Págs. 2,10,110.
  Ed. Acribia Zaragoza Esp. (1959).
- 4. DUNNE W. HOWARD.

  Diseases of Swine

Fouth edition p.p. 391-407 The Iowa State U.S.A. (1975).

5.- DANNEMBERG, RICHTER, WESCHE
Enfermedades del Cerdo
Págs. 155-160
Ed. Acribia Zarageza Esp. (1970).

6. - D.J. ANTHONY E.F. LEWIS

Ensermedades del Cerdo

6a. Edición Págs. 168-170

Ed. Continental S.A. Mex. [1974]

#### 7. - FROHNER ZWICH

Patología y Terapéutica Veterinarias 3a. Edición Págs. 517-522

Ed. Gustavo Gill S.A. Barcelona Esp. (1944).

8. - HAGAN WILLIAM ARTHUR

BRUNER DORSEY WILLIAM

Enfermedades infecciosas de los animales

Domésticos.

2a. Edición Págs. 703-708

Ed. La Prensa Mexicana Méx. (1961).

#### 9 - HUTYRA-MAREK-MANNINGER-MOCSY

Patología y Terapeutica Especiales de ---

los Animales Domésticos.

2da. Edición Tomo I Pag. 245-253

Ed. Labor S.A. Barcelona Esp. (1968).

#### 10. - JAWESTZ ERNEST

Manual de Microbiología Médica

5a. Edición Pág. 393

Ed. Manual Moderno S.A. Mex. (1973).

- 11. MARTELL, M.D. ALCOCER R., CERON F.,
  LOZANO, J.L. DEL VALLE, P. AURO A.
  Aislamiento y caracterización del virus
  de la Scudorrabía en México
  Tec. Pec. Méx. No. 18,27-31 (1971).
- 12.- MARTELL M.D. AGUIRRE, B.F. Y

  CALDERON M.E.

  Presente y Futuro en la enfermedad de

  Aujeszky en México.

  1er. Congreso Latinoamericano de Vete
  rinarios Especialístas en Cerdos (Resúmenes)

  U.A.M. Unidad Xochimilco Méx. (1977).
- 13. MEDINA L.R.G. Y CORREA P.G.

  Presencia de Anticuerpos contra la enfermedad de Aujeszky en sueros diferentes procedencia.

Tec. Pec. Mex. No. 31, 93-96 (1977).

14. - MERCH SHARP & DOHME INTERNATIONAL El Manual Merck de Veterinaria 1a. Edición Pág. 142-144

Ed. Merck & CO., Inc. Rahway, N.J.E.V.A.

(1970).

- 15. Memorias del Laboratorio de Salud
  - Animai de Teaquepaque, Jak.
    - S.A.R.H.
  - 1973-1980.
- 16.- NEUNFOR ROVOLF
  - Enfermedades del Cerdo
    - Pag. 627-634
    - Ed. Acribia Zaragoza Esp. (1974).
- . 17. R.A. RUNNELLS.
  - Principios de Patología Veterinaria
    - Pag. 714
    - Ed. Continental S.A. Mex. (1970).
  - 18. SMITH, JONES, HUNT
    - Veterinary Patology
    - Fourth Edition p.p. 369-372
    - (1972).
  - 19.- J.H. DARBY B. SC. (LOND) P.H.D. (LOND)
    - M.R.C.U.S.
    - "The gel Difusion Tecnique in studies of

Ed. Lea & Febiger Philadelphia U.S.A.

- viruses of Veterinary importance"
  - The Vet. Bulletin, Vcl. 34 December (1964)
  - No.12 p.p. 699-705

20. - W.J. HERBERT

Inmunología Veterinaria.

Cap. 15 Pag. 151-163

Ed. Acribia Zaragoza Esp. (1974).