UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



AISLAMIENTO DE SALMONELLA EN ANIMALES APARENTEMENTE SANOS, SACRIFICADOS PARA ABASTO EN EL MUNICIPIO DE SAN MARTIN HIDALGO, JALISCO, Y TITULACION DE LA VIRULENCIA DE LAS CEPAS AISLADAS.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

PRESENTA

GERARDO MATA GUERRERO

GUADALAJARA JAL. 1982

DEDICATORIAS

Dedico ésta:

Con cariño y eterno agradecimiento a mis padres:

ANTONIO MATA RAMIREZ

JOVITA GUERRERO DE MATA

Por su gran valor numano y por su

sin límite esfuerzo y apoyo para

mi formación personal y profesional.

"Muchas pero muchas gracias"

A mi esposa:

Sylvia Zepeda de Mata

Por su gran cariño, comprensión

y apoyo contante, para la rea
lización de esta tesis.

A mis hermanos:

RAMON

ARNULFO

LUIS ANTONIO

EUSEBIO ARTURO

OCTAVIO FILOMENO

y ERNESTO FLAVIO

A mis hermanas:

MARIA GRACIELA

MAGDALENA

MARIA DEL CARMEN

JOVITA

A mi asesor:

Por compartir los

momentos alegres

y dificiles. Por

en mi carrera.

su apoyo constante

Dr. Roy Diaz Elizalde Por su desinteresada

colaboración y dedica

ción, hizo posible la realización de este -

trabajo.

A mis maestros:

Por su no egoismo para trasmitir sus conocimien_tos.

A mis compañeros de la XIII generación.

A'mi escuela y Universidad.

Al ingeniero:

José Luis García

por su gran colaboración

para realizar esta tesis.

A mi padrino de generación y amigo:

/ M.V.Z. Rodolfo Javier Barba López

Al H. Jurado:

M.V.Z. Jaime Aranda Velazco

M.V.Z. Irma Elisondo Espinoza

M.V.Z. Gustavo Corona Cuéllar

M.V.Z. Luis Enrique Espinoza Páez

M.V.Z. Mario Mortola Vázquez.

CONTENIDO

		Pág.
1 Introducción		1
2 Objetivo		5
3 Material y métodos	•	6
4 Resultados		10
5 Discusión	•••	26
6 Conclusiones		29
7 Sumario		30
3 Referencias Bibliográficas		31

INTRODUCCION

En vista de la importancia de las pérdidas econômicas y la salud animal producidas por Erisipelothrix -rhusiopathiae, en los cerdos de todo el mundo, pretendo ela borar este trabajo que consiste en muestrear cerdos destinados para el abasto con el objeto de tratar de aislar cepas de Erisipelothrix rhusiopathiae, escogiendo para - esto cerdos aparentemente sanos, y tasar porcentaje de - animales portadores sanos.

Una vez aisladas las cepas, éstas serán tituladas en su virulencia para tratar de conocer la posible magn<u>i</u> tud del problema que éstos representan a otros cerdos -- susceptibles a erisipela.

Se pretende con esto contribuir a un mejor control de la enfermedad en la región.

En vista de haber obtenido resultados negativos a erisipela. Y revisar los microorganismos que se identificaron se realizó aislamiento y cultivo de Salmonella, ya que esta bacteria se aisló en un porcentaje considerable en los cerdos muestreados.

Este microorganismo, se tituló su virulencia en - ratones susceptibles.

Los resultados nos muestran la magnitud del proble ma que representan los cerdos portadores de Salmonella. Aquí la importancia de tomar las medidas necesarias para el control de la enfermedad en esta región.

En 1885, Salmon y Smith (4), aislaron el primer miembro de este grupo de organismos, Salmonella Cholerae

suis. De casos de cólera porcino. Ahora se sabe que el - cólera de los cerdos es causado por un virus y que el ba cilo sólo era un invasor secundario.

En 1838, algunas personas en Alemania presentaron un cuadro de intoxicación alimenticia por comer carne contaminada, y Gartner (11), cultivó Salmonella enteritidis del hígado de un paciente que murió durante esta epidemia.

En 1889, en Inglaterra, Klein (9), fue quien prime ro aisló Salmonella gallinarum, de gallinas enfermas detifosis aviar.

En 1892, Lofller (11), aisló Salmonella typhimurium de una enfermedad tifica de los ratones.

Salmonella thphosa, el germen fue observado por - primera vez en los tejidos infectados por Eberth en 1390, pero fue aislado por Gaffky en 1394. (9).

Salmonella paratypni tipo A y B fue aislada por primera vez en 1898 por Gwyn (9), de una persona clínica mente enferma.

Salmonella pullorum, fue aislada y descrita en -- 1399 por Rettger (9), a partir de pollitos que sufrian -- una diarrea grave.

El nombre genérico de Salmonella fue propupuesto por Lignieres en 1900, en honor a D.E. Salmon, primer jefe del Bureau of Animal Industry de los EE. UU. (9).

Salmonella Schottmuelleri, bacteria descrita porprimera vez en 1900 por Schottmuelleri (9), en relacióncon una infección intestinal humana. Un nuevo avance en el conocimiento de estos organismos fue la diferenciación de Salmonella paratyphi A y paratyphi B en 1900 por Schottmuelleri. (11).

Salmonella typhi suis fue aislada en 1909 por Glasser (9), de cerditos que sufrían una infección tifoidea conocida con el nombre de tifus de los lechones.

En 1909, Rettger y Stoneburn (9), dieron una descripción más completa de Salmonella pullorum.

Durante los siguientes años se nan descrito numerosas especies de bacterias que cumplen las características señaladas para este género.

Algunas especies de Salmonellas han sido denomina das según el tipo de enfermedad a partir de la cual fueron aisladas: Salmonella enteritidis, Salmonella abortiva equina, Salmonella abortusovis, otras según el animal del cual se cultivaron primero: Salmonella anatis, Salmonella meleagridis, más tarde conforme se fueron descubriendo nuevos tipos fueron designados según el país, estado o distrito en el que se observaron las infecciones.

Salmonella Panamá, Salmonella Virginia, Salmone--lla Giorgia. Finalmente se hizo necesario recurrir al -uso de nombres de municipios: Salmonella Dublin, Salmone
lla Moscow y Salmonella Urbana.

En 1943 Edwards y Brumer y en 1946 Seligmann y colaboradores (9), encontraron muchos hombres sanos, porta dores de Salmonella entre los manipuladores de alimentos, enfermeras y asistentes de hospitales; no hay duda de que

el hombre queda expuesto períodicamente a los organismos Salmonella tanto de fuente humana como animal.

OBJETIVO

Hacer el aislamiento de las cepas de Salmonella. Titular su virulencia, conociendo así la magnitud del - problema que puedan representar los cerdos portadores - para el resto de los animales que se encuentran en la - región. Y poder tomar o sugerir medidas de control adecuadas.

MATERIAL Y METODOS

MATERIAL:

- 1.- Aqua destilada.
- 2.- Alcohol
- 3.- Algodón
- 4.- Autoclave
- 5.- Asas de platino "rectas y redondas"
- 6.- Cajas de petri
- 7.- Conejos
- 8.- Espátulas
- 9.- Estuche de disecciones
- 10.- Estufas de cultivo
- 11.- Gasa
- 12.- Hisopos estériles
- 13.- Jeringas desechables
- 14.- Lámpara de alcohol
 - 15.- Matraz
 - 16.- Mechero Bunsen
- 17.- Medios de cultivos artificiales
- 13.- Pipetas
- 19.- Probetas
- 20.- Refrigerador---
- 21.- Solución de glicerina al 50 %
- 22.- Soluciones para tinciones de Gram
- 23.- Tubos de ensayo
- 24.- Báscula.

METODOS:

Se muestrearon 150 cerdos, en el rastro municipal de San Martín Hidalgo Jalisco, en el rastro del - Tepehuaje de Morelos Jalisco y empacadora ejidal de - este mismo lugar, se recolectaron 445 muestras éstastomadas de los siguientes tejidos:

Bazo
Liquido articular
Tejido articular
Tonsilas
Sangre.

Para obtener las muestras se llevó a cabo el si quiente procedimiento:

Primero se sacrificó a los cerdos aparentemente sanos, recolectando aquí las muestras de sangre, util<u>i</u> zando una lámpara de alcohol y un tubo de ensayo estéril.

El siguiente paso fue desollar al animal ahí, al abrir las articulaciones se recolectaron las muestras de líquido articular, utilizando lámpara de al cohol, hisopo, tubo de ensayo con solución de glicerina al 50 % (todo estéril).

De articulaciones además se recolectaron muestras de tejido articular, utilizando hoja de bisturípinza de diente de ratón y un tubo de ensayo con solución de glicerina al 50 % (todo estéril).

Para terminar de desollar al animal fue necesa

rio primero quitar la cabeza del cerdo, fue así como serecolectaron las muestras de tonsilas, utilizando una lámpara de alcohol, pinza de diente de ratón, tijeras yun tubo de ensayo con solución de glicerina al 50 % (tou do estéril).

Se continuó abriendo cavidad abdominal, fue ahí - donde se recolectaron las muestras de bazo, utilizando - lámpara de alcohol, pinza de diente de ratón, tijeras, - un tubo de ensayo con solución de glicerina al 50 % (todo estéril).

Al abrir cavidad torácica y tener al animal completamente abierto de sus cavidades, observamos corazóne hígado, es de gran importancia su observación porqueesta enfermedad es común que presente lesiones a este ni vel.

Al recolectar las muestras se tuvieron todas lasprecauciones necesarias para evitar posibles contaminaciones.

Recolectadas las muestras se conservan a temperaturas de refrigeración y a esas temperaturas se llevan al laboratorio, utilizando una asa de platino con puntaredonda se siembran en gelosa sangre, se incuban las --muestras en estufa 24 horas. Y posteriormente las colonias encontradas en este medio de cultivo se resembraron en TSI, citrato de Simnons, MC, SS, prueba del indol -- (triptona), prueba de Voges Proskauer (MR -VP), rojo-de metilo. Utilizando una asa de platino con punta redon da.

De los resultados obtenidos de las siembras y re-

siembras realizadas, se revisó en el manual de microbiología Merk, páginas; 101 (citrato de Simmons), 144 - (TSI), 166 (MC), 214 (SS), 313 (MR-VP).

Se revisó además en el manual difco página 160 - donde aparece un cuadro de reacciones típicas de varios-organismos.

RESULTADOS

En base a los medios artificiales utilizados y acuadros que se utilizaron como patrón, identificamos los siguientes organismos. (cuadro y gráfica # 1).

Al revisar todas las muestras recolectadas se obtuvieron resultados negativos a erisipela. Y por la importancia de algunos de los microorganismos encontrados sele pidió a la H. Comisión de Tesis aceptara un viraje aslamonella, ya que esta bacteria se aisló con la frecuencia necesaria para tomarla en cuenta en esta región.

De los 150 cerdos muestreados el 25 % fueron portadores de Salmonella. (cuadro # 8).

Del total de muestras recolectadas 33 cepas fueron Salmonella.

Las colonias fueron:

Pequeñas, transparentes, incoloras. Se determino que es Salmonella por las pruebas bioquímicas realizadas.

Se sembaron en gelosa sangre con incubación de 24 horas, se resembraron en MC y SS con incubación de 24 horas, además-se-revisaron-las reacciones-bioquímicas, los-resultados fueron: (cuadro # 6).

Prueba del indol	(-)
Prueba de Voges Proskauer	(-)
Reacción de rojo de metilo	(+)
TSI (producción de H ₂ S y gas	(,	+)
Motilidad	(+)

Se utilizaron además los siguientes azúcares:

Xilosa

Arabinosa

Trehalosa

Inositol

Maltosa.

Para tipificar con mayor exactitud estas cepas de Salmonella. (cuadro # 2).

Se usó como patrón el (cuadro # 7). (9)

C U A D R O # 1

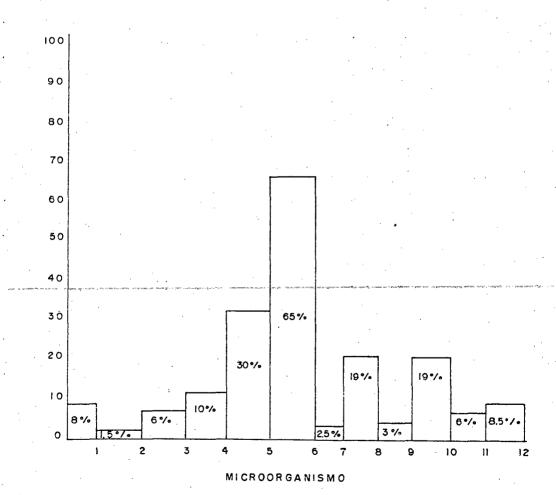
"Microorganismos identificados"

Microorganismos	Porcentaje d cerdos porta dores.	
1 Alkaligenes faecalis	8	ુ
2 Citrobacter sp.	1.5	윰
3 Enterobacter aerogenes	6	ê
4 Escherichia coli	10	8
5 Estafilococos sp.	. 30	ક
6 Estreptococos sp.	65	B
7 Klebsiella sp.	2.5	ક
3 Proteus sp.	19	જ
9 Pseudomona aeroginosa	3	ક
10 Salmonella cholerae suis	19	暑
11 Salmonella Schottmuelleri	6	ક
12 Shigella sp.	3.5	윰

(Ver gráfica # 1).

GRAFICA #1

"MICROORGANISMOS IDENTIFICADOS

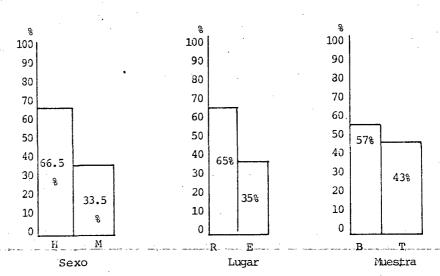


CUADRO#8

"Cerdos portadores de Salmonella"

Cantidad de cerdos port.	Sexo(%)	Peso (promedio)	Lugar (%)	Muestra (%)
33	Hembra		Rastro	Bazo
	(66.5%)	130 kilos	(65%)	(57 %)
•	M acho		Empacadora	Tonsilas
	(33.5%)		(35%)	(43.%)

(GRAFICA del CUADRO # 8)



H (hemora), M (macho), R (rastro), E (empacadora) B (bazo) T (tonsilas).

	•		"Reacciones	Bioquimicas	Encontradas"	•	
СЕРА	S. CHOLERAE SUIS	2 <u>3</u>				S	. SCHOTTMUELLERI
PRUEBA DEL INDOL				: 	_		
PRUEBA DE VOGES PROSKAUER	age over man over man over dan over bee				_ <u>_</u>	-	
					·		
ROJO DE METILO	+ + + + + + +	+ + +	+ + + + + +	+ + + + + +	+ +	†	+ + + + + + +
TSI PRODUCCION							
H ₂ S Y GAS.	+ + + + + + +	+ + +	+++++	+++++	+ +	+	+++++++

U A

D

C U A D R O # 2

"Resultados de azúcares con rojo de fenol"

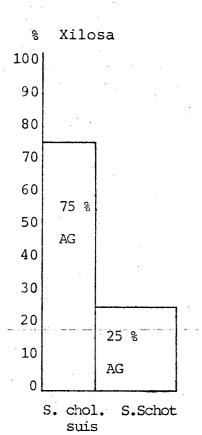
CEPA	s.	СНОІ	ERAE	E SUI	S									-						•					
XILOSA	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG
ARABINOSA		-		-		-	-		-	-	-	,-		-	-	- ·	_	_	-	-	-	-	-	•••	-
	, .						,											ļ.	•						
TREHALOSA	-	-	-	-		_		-		-	-	-	-		_	_	- ,	-		-	-	-		~	-
			•						•						_										
INOSITOL	- '	-	-		-	- ,	-	_	_		-	_	_	-	_	-	-	-	-	÷ .		-	-		-
MALTOSA	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG	AG
H ₂ S	v	v	v	· V	v	v	v	v	v .	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v	v

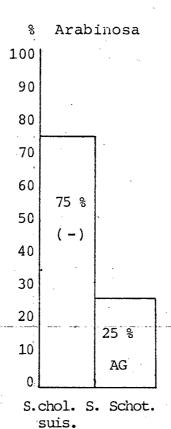
S.) Salmonella.

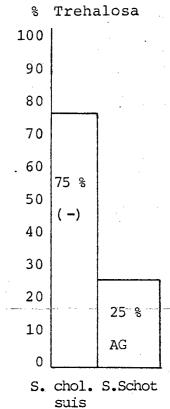
(CONTINUACION C U A D R O # 2)

CEPA	s. sc	HOTTMUELI	ERI				
XILOSA	AG A	G AG AG	G AG AG	G AG	AG	•	
ARABINOSA	AG A	G AG AG	G AG AG	G AG	AG		
TREHALOSA	AG A	G AG AG	G AG AG	G AG	AG		
INOSITOL	AG A	G AG AG	G AG AG	G AG	AG		was some and the
MALTOSA	AG A	G AG AG	G AG AG	G AG	AG		
	+ +	+ +	+ +	+	+ .		
H ₂ S	· · ·	· ·		•			
(-)	negativ	0, (+)	positiv	vo, (v) variable,	(A) ácido, (G) gas,

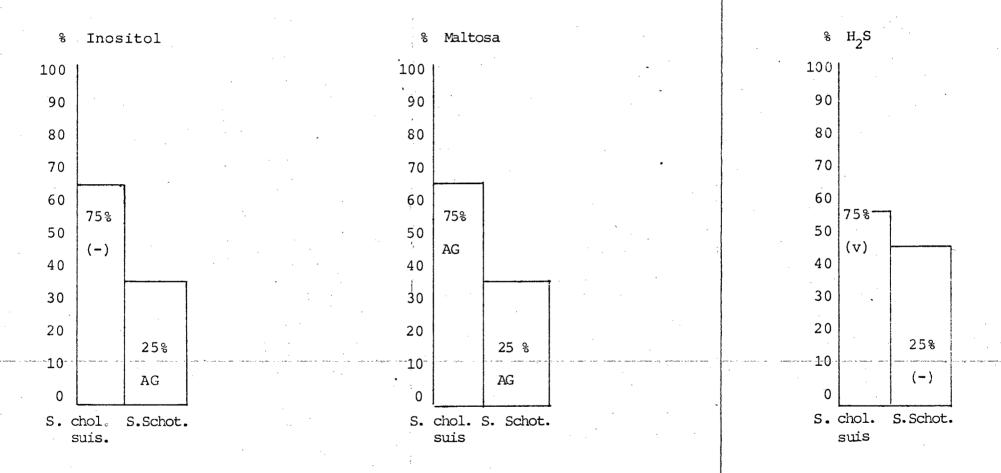
(GRAFICA DEL CUADRO # 2)







(CONTINUACION DE GRAFICA DEL CUADRO # 2)



(A) ácido, (G) gas, (v) variable, (-) negativo, (+) positivo (S.) Salmonella, (chol.) cholerae (Schot.) Schottmuelleri.

C 11 A D P O # 7

"Características metabólicas diferenciales de las Salmonellas más representativas."

ESPECIE	1	XILOSA	ARABINOSA	TREHALOSA	LOSTIOL	MALTOSA	PRODUCCION DE H ₂ S
Salmonella pa	ratyphi		AG	AG	-	AG	
Salmonella Sc	hottmuelleri	AG	AG	AG	AG	AG	+
Salmonella hi	rschfeldii	AG	, AG	AG	~	AG	
Salmonella ty	phosa	. v	v	A	~	A	+
Salmonella ty	phimurium	AG	AG	AG	AG	AG	+
Salmonella ab	ortivoequina	AG	-	-		AG	+
Salmonella ab	ortusovis	AG	AG	- '	-	AG	V
Salmonella ch	olerae suis	AG	- ,	· -	-	AG	+ ′
Salmonella ty	phi suis	AG	AG	AG	-	AG	v -
Salmonella en	teritidis	AG	AG	AG	-		
Salmonella pu	llorum	AG	AG	AG		AG	+
Salmonella ga		A	A	Α.	-	V	, T
Salmonella an		AG	AG	AG	<u>.</u> .	A AG	V
					•	AG :	,
		1					·

(v) variable.

(A) ácido, (G) gas, (-) negativo, (+) positivo,

De las 33 cepas de Salmonella:

25 son Salmonella cholerae suis, donde el cerdo adul to puede ser portador. Un portador muy importante para contaminar a los demás cerdos provocando cuadros entéricos agudos.

8 son Salmonella Schottmuelleri, donde el cerdo adul to puede ser portador, pero ésta puede ser patógena al hombre.

De acuerdo con los resultados obtenidos en este trabajo el cerdo puede ser portador de Salmonella por lo tanto una fuente de infección para humanos y otros animales.

De estas muestras de Salmonella, se realizaron diluciones en tubos de ensayo con caldo nutritivo, y en cajas - de petri con agar nutritivo obteniendo una concentración no menor de 5X10⁸. Se hicieron pruebas inoculando ratoncitos - susceptibles por vía intramuscular y oral con diferentes do sis y encontramos que sólo Salmonella cholerae suis con 5 ml. mató a los-ratoncitos, y para volver a revisar la bactería, se volvieron a inocular ratoncitos dos veces más obteniendo resultados similares (cuadro # 3).

Se elaboró una bacterina de Salmonella cholerae suis a la misma concentración, y se aplicó en ratoncitos aparentemente sanos, a los 3, 15 y 22 días, se desafiaron de nuevo con la bacteria patógena, resultadon que la bacterina les confirió la protección necesaria.

Las pruebas de patógenicidad se realizaron en rato-nes susceptibles. (cuadro # 4).

CUADRO#3

"Prueba de Inoculación en ratones susceptibles"

Salmonella cholerae suis (prueba # 1)

		•				•		'		
Especie	Número	Peso	Edad	Sexo	Color	Cantidad de inoculación	Vía de Admón. de inoculación	Fecha inoc.	Resultados	Muestra y tubo.
Ratón	.5	20 g.	35 d.	Н	Blanco	.5 ml.	IM	5/4/82	mærte (24-36 hrs.)	m - 1 T - 13
Ratón	5	20 g.	35 d.	М	Blanco	.5 ml.	IM	5/4/82	muerte (24-36 hrs.)	m - 1 T - 13
Rat ó n	5	20 g.	35 d.	Н	Blanco	.25 ml.	MI	5/4/82	tristeza	m - 1 T - 13
Ratón	5	20 g.	35 d.	М	Blanco	.25 ml.	IM	5/4/82	tristeza	m - 1 T - 13
Ratón	5	20 g.	35 d.	М	Blanco	.5 ml.	ORAL	5/4/82	ap/s/cambio	m - 1 T - 13
Ratón	5	20 g.	35 d.	Н	Blanco	5 ml.	ORAL	5/4/82	ap/s/cambio	m - 1 T - 13
Ratón	5	20 g.	35 d.	Н	Blanco	.5 ml.	IM .	5/4/82	ap/s/cambio	testigo.

(inoc.) inoculación, (M) macho, (H) hembra. (d.) días

⁽g) gramo, (ml.) mililitro, (IM) intramuscular, (ap) aparentemente,

⁽s) sin, (m) muestra, (T) tubo, (admón.) administración

C U A D R O # 3

"Prueba de Inoculación en ratones susceptibles"

Salmonella cholerae suis (Prueba # 2)

Especie	Número	P€	eso	E	d a d	Sexo	Color	Cantid Inocula		Via de Admón. de inoculación	Fecha inoc.		Resultados	Muestra y tubo.
Ratón	5	20	g.	35	días	H	Blanco	. . 5	ml.	IM	5/4/	82	muerte (24 - 36 hrs.)	m - 2 T - 17
Ratón	5	20	g.	35	dias	Н	Blanco	• 5	ml.	IM	5/4/	82	muerte (24 - 36 hrs.)	m - 2 T - 17
Ratón	5	20	g.	35	días	Н	Blanco	.25	ml.	IM	5/4/	82	tristeza	m - 2 T - 17
Ratón	5	20	g.	35	días	М	Blanco	.25	ml.	IM	5/4/	82	tristeza	m - 2 T - 17
Ratón	5	20	g.	35	días	Н	Blanco	•5	ml.	ORAL	5/4/	32	ap/s/cambio	m - 2 T - 17
Ratón	5 <u>-</u>	20	g.	~~·35	días	M	Blanco		ml.	ORAL	5/4/	82 🔭	ap/s/cambio	m - 2 T - 17
Ratón	5	20	g.	35	días	М	Blanco	•5	ml.	· IM	5/4/	82	ap/s/cambio	test.
	NOTA:	Se vo	olvió	a ir	nocular	ratoncito	s con la	cepa pate	ógena,	con5 ml. IM .	los res	ultado	s fueron:	•
Ratón	5	. 20	g.	35	días	М	Blanco	•5	ml.	IM	13/4/	82	muerte (24 - 36 hrs.)	m - 1 T - 13
Ratón	5		g.	35		Н	Blanco	. 5	ml.	IM	13/4	٠	muerte (24 - 36 hrs.)	m - 3 T - 17

⁽g) gramo, (ml.) mililitro, (IM) intramuscular, (ap) aparentemente, (s) sin, (m) muestra, T (tubo), (admón) administración, (inoc.) inoculación (M) macho, (H) hembra, (Test.) testigo.

CUADRO#3

" Pruebas de inoculación en ratones susceptibles "
Salmonella Schottmuelleri (Prueba # 3)

Especie	Número	P (e s o	Edad	Sexo	Color	Cantidad Inoculación			Resultados	Muestra y tubo.
Ratón	5	2,0	g.	35 días	H	Blanco	.5 m	l. IM	5/4/82	ap/s/cambio	m - 3 T - 1
Ratón	.5	20	g.	35 días	M	Blanco	.5 m	ı. im	5/4/82	ap/s/cambio	m - 3 T - 1
Ratón	5	20	g•	35 días	M	Blanco	.25 m	l. IM	5/4/82	ap/s/cambio	m - 3 T - 1
Ratón	5	20	g•	35 días	Н	Blanco	.25 m	1. IM	5/4/82	ap/s/cambio	m - 3 T - 1
Ratón	5	20	g.	35 días	M	Blanco,	.5 m	1. ORAL	5/4/82	ap/s/cambio	m - 3 T - 1
Ratón	5	20	g•	35 días	Н	Blanco	.5 m	1. ORAL	5/4/82	ap/s/cambio	m - 3 T - 1
Ratón	5	20	g•	35 días	М	Blanco	.5 m	l. ORAL	5/4/82	ap/s/cambio	testigo.

⁽g) gramos, (ml.) mililitros, (IM) intramuscular, (ap) aparentemente, (s) sin (m) muestra,

⁽T) tubo, (admón.) administración, (inoc.) inoculación (M) macho, (H) hembra.

C U A D R O # 3

"Pruebas de inoculación en ratones susceptibles"

Salmonella Schottmuelleri (prueba # 4).

Especie	Número	Peso	Edad	Sexo	Color	Cantidad dè Inoculación	Vía de Admón. de Inoculac.	Fecha Inoculac.	Resultados	Muestra y Tubo.
Ratón	5	20 g.	35 días	M .	Blanco	.5 ml.	IM	5/4/82	ap/s/cambio	m - 4 T - 31
Ratón	5	20 g.	35. d í as	H	Blanco	.5 ml.	IM	5/4/82	ap/s/cambio	m - 4 T - 31
Ratón	5 .	20 g.	35 d í as	Н	Blanco	.25 ml.	MI	5/4/82	ap/s/cambio	m - 4 T - 31
Ratón	5	20 g.	35 días	М	Blanco	.25 ml.	IM	5/4/82	ap/s/cambio	m - 4 T - 31
Ratón	5	20 g.	35 días	H	Blanco	.5 ml.	ORAL	5/4/82	ap/s/cambio	m - 4 T - 31
Ratón	5	20 g.	35 días	М	Blanco	.5 ml.	ORAL	5/4/82	ap/s/cambio	m - 4 T - 31
Ratón	. 5	20 g.	35 días	Н	Blanco	.5 ml.	ORAL	5/4/82	ap/s/cambio	test.

⁽g) gramos, (ml.) mililitro, (IM) intramuscular, (ap) aparentemente, (s) sin, (m) muestra, (T) tubo, (admón.) administración, (inoc.) inoculación, (M) macho, (H) hembra (test.) testigo.

C U A D R O # 4 "Pruebas de Patógenicidad"

Especie	Número	Peso	Edad	Sexo	Cantidad y vía de Bacterina.	Cantidad y vía de inocul.			Resultados	
Ratón	. 5	17g.	30 días	H	.25 ml. subc.	ء5	ml.	IM.	ap/s/cambio	
Ratón	5	17g.	30 d í as	M	.25 ml. subc.	•5	ml.	IM.	ap/s/cambio	
Ratón	5	17g.	30 días	М	.30 ml. subc.	•5	ml.	IM.	ap/s/cambio	
Ratón	5	17g.	30 días	Н	.30 ml. subc.	•5	ml.	IM.	ap/s/cambio	
Patón	5	17g.	30 días	H	.4 ml. subc.	•5	ml.	IM.	ap/s/cambio	
Ratón	5	17g.	30 días	. • M	.4 ml. subc.	•5 [°]	ml.	IM.	ap/s/cambio	
Ratón	5	17g.	30 d í as	H	.5 ml. subc.	•5	ml.	IM.	ap/s/cambio	
Ratón	5	17g.	30 días	M	.5 ml. subc.	.5	ml.	IM.	ap/s/cambio	

NOTA: Los ratoncitos que se les aplicó bacterina se dividieron en tres grupos y se inocularon con la cepa patógena a los 8, 15 y 22 días respectivamente, resultando todos aparentemente sin cambio.

Cada que se realizaba una prueba, se revisaba la patogenicidad del inoculo, aplicando .5 ml. IM. en ratones - aparentemente sanos (sin bacterina (los resultados fueron:

Especie	Número	Peso	Edad	Sexo	Cant	idad	y vía de inoculo	Resulta	ados
Ratón	5	17g.	30 días	M	•5	ml.	intramuscular	muerte	(24 - 36 horas)
Ratón	5	17g.	30 días	Н	•5	ml.	intramuscular	muerte	(24 - 36 horas)
Ratón	5	17g.	30 días	М	•5	ml.	intramuscular	muerte	(24 - 36 horas)

- (h.) horas, (ml.) mililitros, (ap) aparentemente, (s) sin, (g) gram\(\phi_s, (M) macho, (H) hembra, \)
- (IM) intramuscular, (subc.) subcutanea.

DISCUSION

Se muestrearon 150 cerdos, se aisló un 65 % de estreptococos sp, 30 % estafilococos sp, 19 % proteus sp, 10 % escherichia coli, 8.5 % snigella sp, 8 % alkaligenes
faecalis, 6 % enterobacter aerogenes, 3 % pseudomona aero
ginosa, 2.5 % klebsilella sp, 1.5 % citrobacter sp. y un
25 % de Salmonella, de cerdos aparentemente sanos sacrificados para abasto. Por la importancia patogénica de estos
gérmenes, Salmonella es la más importante. Se encontró un
19 % de Salmonella cholerae suis y un 6 % de Salmonella Schottmuelleri, podemos considerar que el porcentaje es alto y de tomarse en cuenta, porque los que manejan con frecuencia cerdos y derivados de él es probable que se contaminen por Salmonella. Aunque aquí en México no hay datos precisos al respecto.

Se tomaron muestras de líquido y tejido articular, sangre, bazo y tonsilas. Se encontró un 57 % en bazo y un 43 % en tonsiles, de Salmonella en cerdos portadores sa - nos.

Cabe aclarar que es importante la higiene . Y en - la región hay lugares donde las condiciones higiénicas y- las medidas de control no son aceptables; por lo tanto au menta el índice de probables contaminaciones por Salmone - lla a humanos, cerdos y otros animales. Aní la importan - cia de sugerir las medidas adecuadas para reducir al máximo la presencia de Salmonella en la región.

Los productores de cerdos no están concientes de la responsabilidad que asumen al tener en su explotación cerdos portadores de Salmonella. Las necesidades de la región es contar con personal capacitado para que realice lo adecuado y así disminuir la presencia de la bacteria.

Según Bruner y Moran (1949), hicieron un estudio de 1056 casos en el cerdo, aislaron 2 119 cultivos de Salmonella y comprobaron que 810 de los gérmenes aislados eran-Salmonella cholerae suis, también consideran que animales sin síntomas evidentes pueden ser portadores. (4)

Reportan Schott y colaboradores (1961), el aisla - miento de Salmonella en los alimentos animales e ingredien tes incorporados a alimentos, en su reporte mencionan que-pueden ser una fuente de infección para el hombre. (4).

Comunicó Moran (1961), el aislamiento de Salmonella cholerae suis 378 veces de diversos animales productores de alimentos siendo 353 de origen porcino. (4)

Hacen notar Salmon y Smith (1886 - 1889), Dorset y colaboradores (1905), Murray y colaboradores (1927), y - Glasser (1927), que las condiciones antihigiénicas y otros factores desfavorables propician la presencia de Salmone-- lla. (4)

Los estudios realizados por estos investigadoresy los resultados obtenidos y lo observado en este trabajo, todo coincide. En la dilusión, en tubos de ensayo con caldo nutritivo y en cajas de Petri con agar nutritivo, se encontró una concentración de 5 x 10^8

Los resultados de azúcares que se nos indican enel Cuadro # 7 (9) y los obtenidos en este trabajo soniguales.

CONCLUSIONES

- Existen cerdos aparentemente sanos que son por tadores de Salmonella.
- 2.- Los cerdos portadores de Salmonella sólo se pueden detectar por medio de exámenes bacterio lógicos.
- 3.- Los cerdos portadores pueden ser fuente de in fección para el mismo cerdo, para el hombre y para otros animales.
- 4.- Fueron 150 cerdos los muestreados. Aislamiento negativo a erisipela, 25 % positivo a Salmonella.
- 5.- La Salmonella tiene una distribución muy am plia y se puede encontrar en animales que nopresentan signos visibles de enfermedad, lo que no impide su papel como patógenos prima rios en condiciones adecuadas.
- 6.- Los resultados indican que los cerdos portadores sanos de Salmonella pueden ser una fuente de infección para seres numanos, cerdos y otros animales. Concluyo con esto que el porcentaje de infecciones humanas por Salmonella es alto con frecuencia en aquellas personas que manejan cerdos y derivados de él. Y, es factor limitante la ingesta de alimentos contaminadoscocinados, porque la bacteria muere con el calor.

SUMARIO

El trabajo se realizó en productora veterinaria, se muestrearon 150 cerdos, se estudiaron 445 muestras de diferentes partes del cerdo y en diferentes partes del mu nicipio de San Martín Hidalgo, Jalisco. Las muestras fue ron tomadas con hisopos estériles, así como material qui rúrgico estéril. Las muestras se tomaron lo más aséptica mente posible para evitar al máximo posibles contamina—ciones, estas muestras se sembraron en medios de cultivo artificiales a partir de éstos se aislaron las cepas de-Salmonella, pueden ser patógenas para el cerdo. Estos resultados indican que los cerdos portadores sanos de Salmonella pueden ser una fuente de infección para seres humanos, cerdos y otros animales.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- BEHRENS-RICHTER, Nociones de Patología porcina. Acribia, 29 - 30.
- 2.- DANNENBERG-RICHTER- WESCHE, Enfermedades del cerdo. Acribia, 206 209.
- DOWLING, Enfermedades bacterianas agudas.
 Salvat, 360 367.
- 4.- DUNNE, Enfermedades del cerdo. Uteha, 421 - 438.
- 5.- ENSMINGER, Producción porcina. Lemne & Cia, S.A. I.C. y C. 306 - 307.
 - 6.- HAGANS, Infectious diseases of domestic animals. Cornell university press. 332 - 342.
 - 7.- HUTYRA-MAREK-MANNINGER-MOCSY, Patología y terapéutica. Labor, 50 66.
 - 8.- MERCHANT-BARNER. Infectious diseases of domes tic animals. Iowa State University Press. 90 - 98.
 - 3.- MERCHANT-PACKER, Bacteriolog-ia y virología veterinarias. Acribia, 340 - 367.
- 10.- Revista Porcirama, Septiembre de 1975, 37 38.
- 11.- SMITH David, Bacteriología de Zinsser. Hispano-Americana, 428 - 458.

- 12.- SMITH-JONES, Veterinary Pathology. Lea & Febiger, 490 - 497.
- 13.- WILLIAN-MEDWAY- James E. PRIER-Johna WILKINSON Patología Clínica Veterinaria.
 Hispano-Americana, 373 382.