# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

# FACULTAD DE CIENCIAS BIOLOGICAS



ABEJAS SILVESTRES (HYMENOPTERA: APOIDEA) DE LA SIERRA DEL TIGRE, JALISCO

# TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO

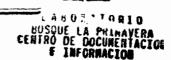
ΕN

**BIOLOGIA** 

R E S. .E -- N

CLAUDIA MAYARI ESTRADA DE LEON

GUADALAJARA, JAL. JUNIO DE 1992



# Universidad de Guadalajara

# FACULTAD DE CIENCIAS

# ABEJAS SILVESTRES (HYMENOPTERA: APOIDEA) DE LA SIERRA DEL TIGRE, JALISCO

#### TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN BIOLOGIA

presenta

CLAUDIA MAYARI ESTRADA DE LEON

Guadalajara, Jal., Junio 1992



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA FACULTAD DE CIENCIAS BIOLOGICAS

Sección											•
Expediente											
Númem	1	5	, 4	1	0	/	g	1	)		

C. CLAUDIA MAYARI ESTRADA DE LEON PRESENTE.

Manifestamos a usted que con esta fecha ha sido aprobado el tema de Tesis "FAUNA DE AVEJAS SILVESTRES (Hymenoptera: Apoidea) DE LA SIERRA DEL TIGRE EN JALISCO" para obtener la Licenciatura en Biología.

Al mismo tiempo le informamos que ha sido aceptado como Dírector de dicha Tesis al Biol. Ricardo Ayala Barajas.

A T E N T A M E N T E
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara, Jal., 23 de Octubre de 1990.

EL DIRECTOR

M. EN C. CARLOS BEAS ZARATE

EL SECRETARIO

M. EN C. MARTIN P. TENA MEZA.

c.c.p.- El Biol. Ricardo Ayala Barajas.- Pte. c.c.p.- El expediente de la alumna.

vsg.



OUNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO
Agentado Postal 21

C.P. 48980 Tet. 7-02-00

Chamela, Jal 8 de junio de 1992.

# COMISION EVALUADORA DE TESIS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS BIOLOGIA. Universidad de Guadalajara.

PRESENTE:

Estimados miembros de la comisión:

Por medio de este conducto, doy mi aprobación para que Claudia Mayari Estrada de León imprima su tesis titulada "ABEJAS SILVESTRES (HYMENOPTERA: APOIDEA) DE LA SIERRA DEL TIGRE, JALISCO " la cual realizo bajo mi dirección.

Sin otro particular, queda de ustedes.

ATENTAMENTE.

ESTACION DE BIOLOGIA
CHAMELA

M. en C. Ricardo Ayala Barajas

# **DEDICATORIA**

# DEDICO ESTA TESIS A:

Mi Madre, compañera y amiga:

Carolina Isabel de León de Estrada.

A mi padre:

Carlos Enrique Estrada.

A mis hermanas:

Adriana Loreley y Sandra Isabel.

#### **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco al Instituto de Investigación Apícola de México A.C. por su orientación y apoyo, tanto moral como económico, con lo cual se cubrieron los gastos originados por esta tesis. Y de especial manera agradezco a Francisco Trujillo Flores y a su esposa Laura Peña, por su apoyo en cada momento de la realización de este trabajo.

Un agradecimiento especial a mi Director de Tesis M. en C. Ricardo Ayala Barajas, quien con su orientación, correcciones, sugerencias y comentarios, hizo posible la realización de esta tesis, siendo por ello su ayuda invaluable.

A la Dra. Edna Naranjo por el apoyo económico en el pago de las estancias en la Estación de Biología Chamela.

Doy gracias a la Estación de Biología de Chamela de la U.N.A.M. quienes permitieron y contribuyeron a la realización de esta investigación. Así como también agradezco al personal que ahi labora.

Al herbario de la Facultad de Ciencias Biológicas, tanto como al de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Guadalajara y a las personas que en ellos trabajan. A el Maestro Miguel Cházaro por su ayuda en la corrección e identificación de los ejemplares botánicos.

Por su ayuda en la identificación de ejemplares faunísticos agradezco a el Dr. George C. Eickwort y al Dr. Wallace E. LaBerge.

Al Biólogo Luis Manuel Godínez García por haberme permitido usar las datos de su estudio hecho en San Gregorio, Guanajuato.

A la Bióloga Elva Lomelí Mijez y a Hector Hernández F. por el préstamo de sus computadoras para poder corregir este trabajo.

A mi Facultad, Profesores, Compañeros y Amigos.

A todas las personas que de una u otra forma hicieron posible la elaboración de esta tesis.

# INDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCION Y ANTECEDENTES	2
OBJETIVOS	4
ZONA DE ESTUDIO	5
MATERIAL Y METODO	7
RESULTADOS	10
Sinópsis de la fauna de abejas silvestres de La Sierra del Tigre	10
Lista de especies de abejas silvestres de La Sierra del Tigre	11
Clave para familias y géneros de abejas silvestres de La Sierra del Tigre	16
Listado comentado y tratamiento taxonómico	36
COMENTARIOS Y DISCUSION	54
Número de ejemplares y riqueza de especies	54
Actividad estacional	54
Actividad estacional de cada una de las familias	57
Cambios en la actividad de las especies a lo largo del año	57
Cambios en la fauna de cada familia durante el año	62
Afinidades biogeográficas	65
Similitud entre Chamela, San Gregorio y La Sierra del Tigre	69
Plantas visitadas por las abejas	69
Abejas silvestres y la flora del área de estudio	74
CONCLUSIONES	80
LITERATURA CITADA	82

# INDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Fig.1	Localización del área de estudio	6
Tabla 1.	Calendario de colectas	7
Tabla 2.	Sinópsis de la fauna de abejas silvestres de La Sierra del Tigre	10
Tabla 3.	Número de ejemplares (por familia) de las abejas silvestres de La Sierra del Tigre	55
Tabla 4.	Riqueza de abejas silvestres (por familia) en La Sierra del Tigre	55
Fig.2	Diagrama del número de ejemplares	56
Fig.3	Diagrama de la riqueza de abejas silvestres	56
Tabla 5.	Periódo de actividad estacional	58
Fig.4	Actividad estacional de los géneros en diferentes épocas del año y número de meses activos	60
Fig.5	Especies que aparecen en cada mes	60
Fig.6	Especies de la familia Andrenidae activas en cada mes	61
Fig.7	Especies de la familia Anthophoridae activas en cada mes	61
Fig.8	Especies de la familia Apidae activas en cada mes	63
Fig.9	Especies de la familia Colletidae activas en cada mes	63
Fig.10	Especies de la familia Halictidae activas en cada mes	64
Fig.11	Especies de la familia Megachilidae activas en cada mes	64
Tabla 6.	Afinidades biogeográficas y forma de vida	66
Fig.12	Afinidades biogeográficas de las abejas de La Sierra del Tigre	68
Tabla 7.	Similitud entre Chamela, San Gregorio y La Sierra del Tigre	70

Tabla 8.	Similitud faunistica y número de especies en común para tres localidades conocidas en su fauna	73
Listado	Plantas visitadas por las abejas para su alimentación	75
Tabla 9.	Relación Planta-Abeja	76
Fig. 13	Número de especies de abejas que fuéron colectadas sobre las plantas	79

# RESUMEN

Se estudió la fauna de abejas silvestres de la Sierra del Tigre, localizada al Sur del Lago de Chapala, en Jalisco, México. Fueron colectados 1680 individuos, pertenecientes a 171 especies, 69 géneros y a seis familias de abejas silvestres. Andrenidae (24 especies y 7 géneros), Anthophoridae (49 ssp y 22 gen.), Apidae (16 ssp y 10 gen.), Colletidae (14 ssp y 3 gen.), Halictidae (35 ssp y 14 gen.) y Megachilidae (33 ssp y 13 gen.). Los géneros más ricos en especies fuerón <u>Dialictus</u> y <u>Andrenide</u> con 10 especies, <u>Megachilide</u> y <u>Colletes</u> con ocho especies y <u>Heterosarus</u> y <u>Xylocopa</u> cada uno con siete especies.

Se tienen hasta el momento tres especies nuevas para la ciencia, dos de <u>Andrena</u> (Andrenidae) y una de <u>Osmia</u> (Megachilidae), registrándose por primera vez para México el macho de Mexalictus (Halictidae).

La fauna de el área presenta elementos con diferentes afinidades biogeográficas, dominando a nivel genérico la Neotropical con 26 géneros y Neárticos con 21. El resto de los géneros tienen afinidad con la fauna Mesoamericana (5 gen), Sonorense (5 gen.). Nueve géneros son de amplia distribución mundial, dos anfitropicales y uno es endémico de México. De las especies, 69 son de géneros Neárticos, 46 de Neotropicales y 31 de géneros con amplia distribución mundial.

Las abejas de esta fauna muestran una actividad estacional mayor en el período de lluvias, tanto a nivel génerico (48 gen. 68%) como específico, y una actividad mucho menor que ocurre durante la sequía. La actividad estacional de las familias muestra dos patrones, que son: estacional (sólo en el período de lluvias, como los Andrenidae), y activos todo el año. La familia que presenta mayores diferencias, en las especies activas en cada uno de los meses es Halictidae, la opuesta es Apidae, en la cual una buena parte de las especies están activas todo el año.

En lo referente a las formas de vida, siete géneros y 15 especies son parásitos y siete géneros y 12 especies son eusociales (sin tomar en cuenta las eusociales primitivas y las subsociales) y el resto de las especies son solitarias y colectoras de pólen.

Se comparan las faunas del área de estudio con la de San Gregorio, Guanajuato y Chamela, Jal. Encontrando que las dos primeras son más similares a nivel genérico (0.72) que con Chamela (0.65).

Se registraron 39 plantas visitadas por abejas. Las plantas más visitadas fueron: Wigandia urens con 35 especies, Baccharis heterophylla con 14 ssp., y Opuntia sp con 15 spp.

Fueron seis las especies melíferas registradas, de los géneros <u>Apis, Melipona, Partamona, Plebeia, Scaptotrigona</u> y <u>Trigona</u>. Al menos tres con miel de buena calidad para el consumo humano.

Se presenta en este trabajo el listado faunístico, otro comentado y el de las plantas visitadas por las abejas, una clave para determinar familias y géneros, y comentarios sobre la estacionalidad y biogeografía de la fauna.

#### INTRODUCCION Y ANTECEDENTES

Las abejas son un grupo importante de organismos, por ser polinizadores de muchas plantas silvestres, así como de buena parte de las cultivadas por el hombre (McGregor 1976; Martín 1980), además de que algunos de los productos de las abejas silvestres, tanto como de las abejas domésticas, son utilizados en beneficio del hombre, ejemplo de ello son la miel y la cera.

Estos insectos del orden Hymenoptera forman parte de la superfamilia Apoidea, que está representada en México por 8 familias (Michener, 1979; Ayala, 1988). Las abejas pueden ser separadas del resto de los Hymenoptera, por presentar pelos plumosos y en la mayoría de los casos estructuras en forma de cepillos o cucharas que les permiten el acarreo de pólen, siendo este último el principal alimento de sus larvas. Otras características importantes son las modificaciones de las partes bucales, así como presentar el basitarso más ancho que los artejos restantes (Michener, 1944, 1965; Stephen et. al., 1969).

En México gran parte del conocimiento de la fauna de abejas silvestres es el resultado de los múltiples registros dispersos en la literatura, siendo algunos estudios importantes los de: Cockerel, 1896, 1899, 1917, 1949; Cresson 1864, 1868, 1878, en los cuales se describen múltiples especies, y más recientemente los trabajos de revisiones genéricas que conjuntan mayor i información sobre las especies presentes en México y su distribución (Hurd & Linsley, 1966; Kimsey, 1982, 1987; LaBerge, 1956, 1958; LaBerge & Michener, 1963; McGinley, 1986; Schwarz, 1949; Shanks, 1986; Snelling, 1966, 1974, 1984; Timberlake, 1954, 1980; Roberts, 1972; Roberts & Brooks, 1987; Ordway, 1966).

En el aspecto faunístico, sobre las abejas de México únicamente ha sido publicado un trabajo (Cockerel 1899) y sobre apifaunas locales, los únicos estudios son los de Ayala (1988), sobre las abejas de la región de Chamela, en la costa de Jalisco, un área con vegetación de Selva Baja Caducifólia, que reporta 228 especies de abejas silvestres, el de Godínez (1991) para San Gregorio Guanajuato y el de Roubik et al. (1991) para Quintana Roo.

No existe en México hasta el momento ningún estudio faunístico para un área de Bosque de Pino, Encino, y Pino-Encino. Con el objeto de tener una idea de que tan ricas en especies, son otras áreas con comunidades diferentes a la de la zona de estudio, podemos ver que fuera de México, en California, Norteamérica, se conocen cerca de 2000

especies de abejas (Moldenke & Neff, 1974), para múltiples tipos de vegetación; en Riverside, (California) 439 especies (Timberlake & Michener, 1950; Linsley, 1958); para la región de Chicago, Il. 297 especies (Robertson, 1929); para Miami Florida 64 (Graenicher, 1930). En el neotrópico para Costa Rica 230 especies (Friese 1916, 1921, 1925); para Panamá 353 especies (Michener, 1954); para Cuba 107 (Alayo Dolnau, 1973); en Barro Colorado, en la zona del Canal de Panamá, 76 especies, en Belén, Brasil 251 (Duke, 1096); en Paraná, Brasil 255 (Laroca, 1974); y en Mendoza, Argentina 230 especies (Jorgensen, 1912).

Debido a la importancia del grupo y a la falta de estudios apifaunísticos en México, en Bosque de Pino, Encino y Pino-Encino, se realizó está tesis, con la que se espera conocer la fauna de abejas de una parte de México.

Se espera que este estudio faunístico ayude a comprender distintos aspectos sobre la biogeografía de las abejas de México, además de conocer la fauna local y la diversidad de las especies en esta área con Bosque de Pino, Encino y Pino-Encino, que nos permita tener una estimación de la posible riqueza de otras áreas con vegetación semejante. En el aspecto taxonómico, la colecta intensiva de un área aporta ejemplares que permite la realización de estudios, y revisiones. Por otra parte, el tener datos de la fauna local, es un soporte que facilita la realización de otros muchos tipos de estudios como lo son sobre historia natural, comportamiento, y ecología (polinización). Así también, el conocer las especies de un determinado lugar, nos permite aprovechar la eficiencia como polinizadores de algunas de ellas, existiendo la posibilidad de su empleo para incrementar la producción de frutas y semillas de plantas utilizadas por el hombre (Martín, 1980; McGregor, 1976), también nos es útil conocer algunas de las especies mexicanas que pueden en mayor o menor escala ser utilizadas para la obtención de algunos de sus productos: miel y cera.

#### **OBJETTVOS**

Como hemos visto hasta ahora, el conocimiento de la fauna de abejas silvestres de México es aún insuficiente, y hablando específicamente para zonas con una altitud superior a los 1800 m es prácticamente desconocido, lo que hace necesario el realizar trabajos que conjunten el conocimiento de la fauna de abejas de estas áreas, por lo que se planteó la realización de este estudio faunístico, teniendo los siguientes objetivos:

#### Objetivo General:

Conocer la fauna de abejas silvestres de un Bosque de Pino, Encino y Pino-Encino, en la Sierra del Tigre, al Sur de Jalisco.

#### Objetivos Particulares:

- 1.- Conocer las especies de abejas silvestres que ocurren en la zona de estudio (Sierra del Tigre, al Sur de Jalisco).
- 2.- Realizar un listado comentado sobre las abejas silvestres de ésta parte de México.
- 3.- Realizar una clave para la determinación de la familias y géneros.
- 4.- Interpretar las afinidades biogeográficas de la fauna de abejas de esta área.
- 5.- Conocer en la medida de lo posible el periódo de actividad estacional de las abejas de la región.
- 6.- Reunir registros de las flores visitadas por las abejas silvestres.
- 7.- Discutir sobre la importancia que tienen las abejas silvestres en la flora del área de estudio.
- 8.- Reconocimiento de las abejas silvestres que pueden ser de importancia en la reproducción (polinización) de las plantas usadas por el hombre y las que pueden ser utilizadas en forma controlada para polinizar cultivos.
- 9.- Reconocer cuales abejas silvestres pueden ser utilizadas por el hombre para obtener productos como miel y cera.

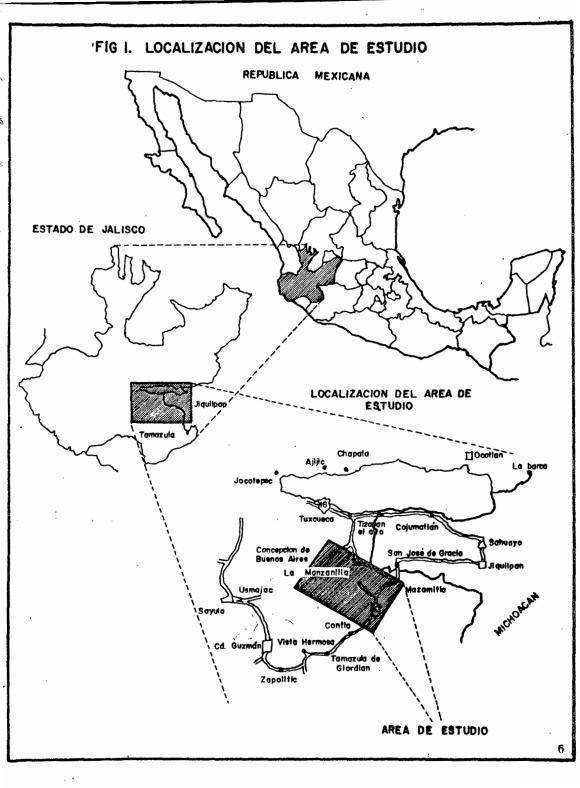
#### ZONA DE ESTUDIO

Este estudio se realizó en la Sierra del Tigre, en el estado de Jalisco, área que se localiza al Sur del lago de Chapala, en el extremo Oeste del Eje Neovolcánico (19°5′N y 103°07′W). Quedando comprendida dentro de los munícipios de Concepción de Buenos Aires, La Manzanilla de La Paz y Mazamitla. Las localidades de estudio se encuentran situadas a lo largo de la carretera que va de La Manzanilla de La Paz a Mazamitla, y de Mazamitla por la carretera ll0 hasta el rancho La Puerta del Zapatero y de este punto hacia la montaña por una brecha que llega al rancho el Colomo (Fig. 1).

La Sierra del Tigre, así como la zona de estudio comprenden altitudes que van de los 1800 a los 2100 m, quedando dentro del tipo de clima que corresponde al C(W2)(W), (García, 1981) que es el más húmedo de los templados subhúmedos, con lluvias en verano, con un porcentaje de 90.5% de lluvias en los 6 meses más húmedos y en invierno de 2.8% lo que hace un promedio de precipitación anual de 1059.2 mm. La temperatura media anual es de 18°C (García, 1981).

La vegetación dominante en el área de estudio es el bosque de Pino, Encino y Pino-Encino (carta de vegetación, Síntesis Geográfica de Jalisco, 1981), con áreas dedicadas a la agricultura de riego y temporal.

La topografía es propia de la serranía con montañas y pendientes pronunciadas, pocos lomeríos y pequeños valles. En las localidades comprendidas entre La Manzanilla de La Paz y Mazamitla, el suelo es un cambisol de color rojo y más o menos arcilloso, y en las partes altas es un luvisol (carta del suelo, Síntesis Geográfica de Jalisco, 1981).



#### MATERIAL Y METODO

Se acumuló un total 50 días de trabajo de campo, para la colecta de abejas. Entre noviembre de 1989 a noviembre de 1990, repartidos como se muestra en la tabla siguiente:

#### Calendario de Colectas



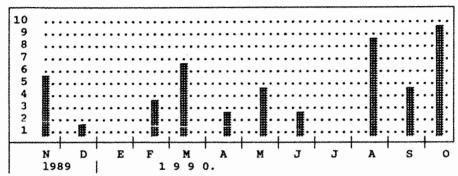


TABLA 1. Tabla que muestra el número de días en cada mes, dedicados al trabajo de campo, durante el año de muestreo (entre 1989, 1990). (La falta de colecta en el mes de enero fué por falta de transporte y en julio por haber sido un mes con gran cantidad de lluvias. Debido a días lluviosos, nublados o altamente fríos, es la irregularidad que se presenta en los días muestreados en cada mes).

Dada a la experiencia del M. en C. R. Ayala, se acordó que la metodología usada en las abejas silvestres fuera de la siguiente forma:

Las colectas se llevaron acabo utilizando una red aérea, buscando las abejas sobre plantas con flores, tratando de colectar el mayor número de ejemplares, así como obtener el mayor número de especies posibles, lo que se logró buscando y colectando en diferentes plantas en floración, obteniendo una mayor eficacia en la captura. Adicionalmente, también se uso para atraparlas, atrayentes químicos como el salicilato de metilo, eugenol, esencia de vainilla (vainillina), y eucaliptol (aceite de eucalipto). Con estos atrayentes se capturó machos de la subfamilia Euglossinae.

Las abejas capturadas fueron sacrificadas en camaras letales de cianuro, las que consisten en tubos de ensayo con una cama o división de papel apretado en el fondo (o

espuma de nylon), el tubo de ensayo lleva un tapón de corcho.

Los ejemplares capturados fueron montados en alfileres entomológicos el mismo día de la colecta. Todos los ejemplares fueron arreglados u ordenados en un principio, de acuerdo a la localidad de la colecta, tomándose en cuenta los datos mínimos de campo, como son: fecha, colector, altitud, tipo de vegetación y la planta de alimentación (cuando fué posible). Se llevó también un registro en libreta de campo, de las localidades colectadas, asignandoles un número progresivo de campo.

Las abejas fueron determinadas por el autor, con la ayuda de las claves para familias y géneros de Michener (1944); Michener & McGinley (en prensa) y Stephen et. al. (1969) y corroboradas por Ricardo Ayala (de la estación de Biología de Chamela de la U.N.A.M.), quién determinó también a nivel específico los ejemplares de algunos de los géneros. Una parte de los ejemplares fuerón enviados a especialistas de Estados Unidos, como son los Doctores: Charles D. Michener (University of Kansas, Lawrence, Kansas), Wallace LaBerge (Natural History Survey, Urbana, Ill.), George Eickort, Cornell University, Ithaca New York), Terry Griswold (USDA, Bee Biology and Sistematics Laboratory, Utah State University), y Robert Brooks (University of Kansas), En cada uno de estos lugares quedaron duplicados del material, Una serie completa de la colección quedó depositada en el Instituto de Investigación Apícola de México A. C. en Guadalajara, Jal. y otra en la Estación de Biología de Chamela de la U.N.A.M.

Se colectaron los ejemplares de plantas visitadas por las abejas, asociando estas a sus visitantes con el número de colecta. Las plantas fueron preparadas de acuerdo al método general empleado por los botánicos, usando una prensa para prepararlas en el campo, tomando los datos adecuados, además de numerar los ejemplares progresivamente. En el herbario se llevó acabo el secado de los especímenes, así como su identificación y montaje. Los ejemplares botánicos fueron determinados con la ayuda de los especialistas de la Facultad de Ciencias Biológicas y del Instituto de Botánica de la Universidad de Guadalajara. En estos dos lugares, fué depositado parte del material botánico, quedando una serie de respaldo completa del material en el Herbario de Plantas Melíferas del Instituto de Investigación Apícola de México A. C.

Se realizó un listado comentado basandose en los ejemplares colectados, se usó la información del trabajo de Michener y MacGinley (en prensa), modificandola de acuerdo a las características particulares de los géneros y especies del área de estudio.

Se hizó una clave para las familias y géneros de la zona de estudio, modificando la clave de Michener y MacGinley (en prensa) para géneros y la de Ayala (1988) para familias.

La terminología morfológica que se emplea en las claves, es la propuesta por Michener (1944) y Michener y MacGinley (en prensa).

Los terminos usados en las claves y el listado comentado, que definen formas, de acuerdo a las abejas bien conocidas, y que se emplean para dar una mejor idea del tamaño y características de las especies encontradas en la zona de estudio, se describen a continuación:

Andreniforme: Cuerpo parecido al de Andrena, Halictus o Colletes.

Anthophoriforme: Cuerpo como el de Anthophora, robusto, cabeza y tórax peludos, intensificando el aspecto robusto, detrás del primer segmento usualmente con algunos pelos erguidos.

Apiforme: Cuerpo más robusto que el de las andreniformes y más delgado que el euceriforme.

Bombiforme: Cuerpo de <u>Bombus</u> parecido a anthophoriforme, pero con el metasoma de pelos erguidos y mucho más largos.

Epeoliforme: Cuerpo como el de <u>Epeolus</u>, <u>Triepeolus</u>, a veces más robusto que <u>Nomada</u> pero mucho menos que las avispas parásitas de abejas.

Euceriforme: Cuerpo parecido al de <u>Mellissodes</u>, similar al de anthophoriforme, pero un poco menos robusto.

Heriadiforme: Cuerpo como el de <u>Hoplitis</u>, <u>Heriades</u>, <u>Chalicodoma</u>, similar a megachiliforme, pero más delgado.

Hylaeiforme: Cuerpo como el de <u>Hylaeus</u>, delgado, sin pelos, escopa ausente o que puede pasar desapercibida.

Megachiliforme: Cuerpo como el de Megachille, Osmia o Dianthidium. Cuerpo pesado, cabeza gruesa, metasoma más bien ancho.

Nomadiforme: Cuerpo parecido al de Nomada, delgado, parecido al de una avispa, sin pelos, o al menos no se notan mucho, con manchas o marcas amarillas o rojas, escopa ausente.

Trigoniforme: Cuerpo parecido al de <u>Trigona</u>, metasoma pequeño o delgado, con pelos no muy notables y además cortos, un metasoma usualmente brillante.

Los téminos con los cuales se describe el tamaño de las abejas son:

Tamaño relativo	Tamaño en mm.
Muy Pequeña	2 a 5
Pequeña	6 a 8
Mediana	9 a 15
Grande	16 a 20
Muy Grande	más de 20

#### RESULTADOS

En este estudio se obtuvieron un total de 1680 ejemplares, pertenecientes a seis familias, 69 géneros y 171 especies. Las familias más ricas en especies son: Anthophoridae (con 22 géneros y 49 especies), Halictidae (14 y 35) y Megachilidae (13 y 33), que reunen el 69.0% de las especies, el restante 31.0% corresponde a las especies del resto de las familias (Tabla 2).

Sinopsis de la Fauna de Abejas Silvestres de la Sierra del Tigre Jalisco.

Familia No.	géneros	No. especies	% géneros	% especies
Andrenidae	7	24	10	14
Anthophoridae	22	49	33	29
Apidae	10	16	14	10
Colletidae	3	14	4	7
Halictidae	14	35	20	21
Megachilidae	13	33	` 19	19
Total	69	171	100%	100%

**TABLA 2.** Resumen de las familias, géneros y especies encontradas en la Sierra del Tigre.

Debido al estado actual del conocimiento de las abejas de México, sólo se pudo determinar a nivel especie un 36% de la fauna colectada (61 especies). La mayoría de los géneros y especies son nuevos registros para el área de estudio y el estado de Jalisco.

Al momento se sabe que tres de las especies de este estudio son nuevas para la ciencia, dos de <u>Andrena</u> (Andrenidae) y una de <u>Osmia</u> (Megachilidae). Así mismo se registro por primera vez el macho de <u>Mexalictus n. sp</u> (Halictidae), no colectado en México antes de este trabajo.

Unicamente 7 géneros (10.6 %) presentan especies altamente sociales (12 especies), todas pertenecientes a la familia Apidae. Las restantes 132 especies son abejas solitarias o subsociales, y sólo algunas de las especies de Halictidae son Eusociales primitivas.

Se registraron siete géneros y 15 especies de abejas parásitas (cleptoparásitas), que suman el 15.7% de la fauna de la zona de estudio (Tabla 6).

Los géneros más ricos en especies para la zona de estudio son: <u>Dialictus</u> y <u>Andrena</u> cada uno con 10 especies, <u>Megachile</u> y <u>Colletes</u> con 9, <u>Heterosarus</u> y <u>Xylocopa</u> cada uno con 7 (Tabla 6).

Se registraron un total de 14 géneros y 39 especies de plantas visitadas por abejas silvestres (listado pág. 74). La familia, Compositae fué la que presenta mayor número de especies de plantas (11 spp) visitadas por abejas, seguida por Labiatae (7 spp) y Leguminosae (6 spp). Las plantas sobre las cuales se registró más abejas fueron Wigandia urens (con 35 especies de abejas), Baccharis heterophylla (14 spp) y Opuntia sp (con 15 spp), Otopappus jaliscensis (con 12 spp) (Fig. 13 y Tabla 9).

Con la información que brinda el número de ejemplares colectados de cada especie es posible tener una idea burda de la abundancia de los taxa. Comparando los datos a nivel de familia tenemos que Anthophoridae y Apidae fueron las más abundantes con 498 y 485 ejemplares respectivamente (Tabla 3). Mientras que la familia con especies menos comunes fué Colletidae con sólo 67 individuos colectados (4%), que es también la familia con menos especies en la zona de estudio (Tabla 2).

Con el fin de mostrar en forma más clara los resultados de este trabajo se presenta a continuacón un listado de las especies, en orden alfabético, una clave para la determinación de los géneros y un listado comentado.

# Lista de Especies de Abejas Silvestres de La Sierra del Tigre

# **ANDRENIDAE**

- 1. Andrena nueva spp.
- 2. Andrena (Callandrena) Sp?
- 3. Andrena (Callandrena) aerifera LaBerge
- 4. Andrena (Callandrena) bilimeki LaBerge
- 5. Andrena (Callandrena) inculta LaBerge
- 6. Andrena (Callandrena) optanda LaBerge
- 7. Andrena (Callandrena) reflexa Cresson
- 8. Andrena (Callandrena) repanda LaBerge
- 9. Andrena (Callandrena) sodalis Smith
- 10. Andrena (Charitandrena) toluca LaBerge
- 11. Calliopsis sp 1
- 12. Calliopsis sp 2
- 13. Protandrena sp 1
- 14. Heterosarus sp 1
- 15. Heterosarus sp 2
- 16. Heterosarus sp 3
- 17. Heterosarus sp 4
- 18. Heterosarus sp 5

- 19. Heterosarus sp 6
- 20. Heterosarus sp 7
- 21. Perdita sp 1
- 22. Pseudopanurgus sp 1
- 23. Pseudopanurgus sp 2
- 24. Xenopanurgus readioi Michener, 1964

#### **ANTHOPHORIDAE**

- 1. Anthophora sp 1
- 2. Anthophora sp 2
- 3. Centris favofasciata Friese, 1900
- 4. Centris segregata
- 5. Centris nitida Smith, 1874
- 6. Centris sp 1
- 7. Ceratina sp 1
- 8. Ceratina sp 2
- 9. Ceratina sp 3
- 10. Ceratina sp 4
- 11. Ceratina sp 5
- 12. Coelioxoides punctipennis Cresson 1878
- 13. Deltoptila sp. nov.
- 14. Deltoptila montezuma
- 15. Deltoptila aurolentocaudata (Dours, 1869)
- 16. Diadasia sp 1
- 17. Diadasia sp 2
- 18. Diadasia sp 3
- 19. Epeolini (Género?)
- 20. Epeolus sp
- 21. Eucera sp
- 22. Exomalopsis sp
- 23. Habropoda sp
- 24. Loxoptilus sp
- Melissodes morrilli Cockerell
- 26. Melissodes tapaneca Cresson
- 27. Melissodes sp 3
- 28. Mesocheira bicolor Spinola, 1804
- 29. Mesoplia sp
- 30. Pectinapis fasciata Laberge
- 31 Pectinapis salviae LaBerge
- 32. Peponapis pruinosa (Say, 1837)
- 33. Peponapis smithi Hurd & Linsley, 1966
- 34. Syntrichalonia exquisita (Cresson, 1878)
- 35. Tetraloniella sp 1

- 36. Tetraloniella sp 2
- 37. Tetraloniella sp 3
- 38. Tetrapedia sp. nov.
- 39. Thygater montezuma Cockerell
- 40. Triepeolus sp 2
- 41. Triepeolus sp 3
- 42. Triepeolus sp 4
- 43. Triepeolus sp 5
- 44. Xylocopa (Notoxylocopa) guatemalensis Cockerell, 1912
- 45. Xylocopa (Notoxylocopa) t. azteca Cresson, 1878
- 46. Xylocopa (Xylocopoides) cyanea Smith, 1874
- 47. Xylocopa (Neoxylocopa) mexicanorum, Cockerell, 1912
- 48. Xylocopa (Colloxylocopa) tenuata Smith, 1874
- 49. Xylocopa (Schoenherria) loripes Smith, 1874
- 50. Xylocopa (Stenoxylocopa) micheneri decipiens Hurd, 1978

#### APIDAE

- 1. Apis mellifera Linnaeus 1758
- 2. Bombus weisi Friese 1918
- 3. Bombus steindachneri Handlirsch 1888
- 4. Bombus ephippiatus Say 1837
- 5. Bombus sonorus Say 1837
- 6. Bombus sp 1
- 7. Bombus sp 2
- 8. Eufriesea caerulescens (Lepeletier, 1841)
- 9. Euglossa viridissima Friese 1899
- 10. Melipona sp. nov.
- 11. Partamona bilineata (Say, 1837)
- 12. Plebeia sp. nov.
- 13. Psithyrus sp 1
- 14. Psithyrus sp 2
- 15. Scaptotrigona hellwegeri (Friese, 1900)
- 16. Trigona fulviventris Guérin, 1835

#### COLLETES

- 1. Colletes sp 1
- 2. Colletes sp 2
- 3. Colletes sp 3
- 4. Colletes (género?)
- 5. Colletes sp 5
- 6. Colletes sp 6
- 7. Colletes sp 7
- 8. Colletes sp 8

- 9. Hylaeus sp 1
- 10. Hylaeus sp 2
- 11. Hylaeus sp 3
- 12. Hylaeus sp 4
- 13. Hylaeus sp 5
- 14. Ptiloglossa sp

#### HALICTIDAE

- 1. Agapostemon texanus (Cresson)
- 2. Augochlora smaragdina Friese
- 3. Augochlora nigrocyanea Cockerell
- 4. Augochlora quiriguensis Cockerell
- 5. Augochlorella neglectula (Cockerell)
- 6. Augochloropsis metallica (fabricius, 1793)
- 7. Caenaugochlora tonsilis (Vachal)
- 8. Dialictus sp?
- 9. Dialictus sp 2
- 10. Dialictus sp afin a sp6
- 11. Dialictus sp 9
- 12. Dialictus sp 23
- 13. Dialictus sp 24
- 14. Dialictus sp 25
- 15. Dialictus sp 27
- 16. Dialictus sp 30
- 17. Dialictus sp 31
- 18. Evylaeus angustior (Cockerell)
- 19. Evylaeus sp2
- 20. Evylaeus sp3
- 21. Evylaeus sp4
- 22. Halictus ligatus Say 1837
- 23. Halictus hesperus Smith, 1862
- 24. Lasioglossum acarophilyum McGinley
- 25. Lasioglossum argutum McGinley
- 26. Lasioglossum circinatum (Vachal)
- 27. Lasioglossum costale (Vachal)
- 28. Mexalictus n.sp
- 29. Neocorynura discolor (Vachal)
- 30. Paragapostemon coelestinos (Westwood, 1875)
- 31. Pseudaugochloropsis graminea (Frabricius)
- 32. Sphecodes sp 1
- 33. Sphecodes sp 2
- 34. Sphecodes sp 3 (macho de sp1?)
- 35. Sphecodes sp 4 (macho de sp2?)

#### MEGACHILIDAE

- 1. Anthidiellum sp
- 2. Anthidium rodriguesi Cockerell, 1912
- 3. Anthidium sp 1
- 4. Anthidium sp 2
- 5. Asmeadiella sp 1
- 6. Asmeadiella sp 2
- 7. Asmeadiella sp 3
- 8. Chalicodoma sp 1
- 9. Coelioxys sp 1
- 10. Coelioxys sp 2
- 11. Coelioxys sp 3
- 12. Dianthidium (Mecanthidium)
- 13. Dianthidium sp1
- 14. Hoplitis s.i.
- 15. Hoplitis sp1
- 16. Lithurge sp 1
- 17. Lithurge sp 2
- 18. Megachile sp 1
- 19. Megachile sp 2
- 20. Megachile sp 4
- 21. Megachile sp 5
- 22. Megachile sp 6
- 23. Megachile sp 7
- 24. Megachile sp 8
- 25. Megachile sp 9
- 26. Osmia azteca (Cresson, 1878)
- 27. Osmia sp nov.
- 28. Paranthidium sp 1
- 29. Paranthidium sp 2
- 30. Stelis sp1
- 31. Stelis sp2
- 32. Trachusa sp1
- 33. Trachusa (Heteranthidium) sp

# Claves Para Familias y Géneros de Abejas Silvestres de La Sierra del Tigre

Clave para las familias y géneros de abejas silvestres registrados en la Sierra del Tigre. La clave para familias es una modificación de la de Ayala (1988) y la de géneros de Michener y MacGinley (en prensa). El uso de esta clave está limitado a la zona de estudio y muy posiblemente pueda ser utilizada para la mayoría de las especies de áreas con vegetación similar.

# Clave para las familias de Apoidea de la Sierra del Tigre

1	Células submarginales ausentes (la primera y posiblemente la segunda si visibles, delimitadas por venas posteriores muy diluidas, práctivamente ausentes)
2(1)	Con dos células submarginales
3(2)	Con dos suturas subantenales
` '	Lóbulo jugal de un cuarto o menos de la longitud del lóbulo vanal
	Labro más ancho que largo; glosa corta palpos labiales con los artejos cortos, subiguales, subcilíndricos; galea corta post y prepalparmente; hembras sin escopas y con fóvea facial (abejas generalmente pequeñas y sin pubescencia; delgadas, de forma vespoide, con la cabeza alargada subtriangular y con marcas amarillas)
6(2)	Glosa bífida o bilobulada
	Con una sutura subantenal; sin fóvea facial

- 8(7) Vena basal (primera abcisa de la M) muy recurvada; galea más larga prepalparmente que postpalparmente (distal); palpos labiales con los artejos subiguales y subcilindricos ......
- 9(8) Primer palpo labial claramente más largo que el segundo. Hembra con la escopa sobre la tibia posterior modificada en una corbícula o cuchara (ausente en parásitos). En las hembras, el margen distal interno de la tibia posterior, tiene un peine con cerdas gruesas; placa pigidial ausente

#### Localizadores para géneros

Para facilitar la determinación de los géneros, se emplean seis localizadores que comienzan en un enunciado. Una abeja que concuerda con este enunciado puede ser pasada por la clave que le sigue (alternativas con letras). Esta clave lleva a alternativas númeradas de la clave principal o a ciertos géneros, de este modo especímenes que coinciden con el enunciado inicial de uno de los localizadores pueden ser identificados relativamente rápido. Es posible que algunas abejas no coincidan con ningúno de los localizadores; en ese caso se debe utilizar la clave principal. En las claves los segmentos del metasoma se identifican con letras y números, por ejemplo; T1 (primer terguito del metasoma) E1 (primer esterno del metasoma).

#### Localizador 1:

Cara externa de la tibia posterior con un área brillante en su mayoría glabra, rodeada de pelos y formando una corbícula (la mayoría de las hembras de Apidae) ......a

- a.- Espolones tibiales posteriores ausentes .................
   b.--- Espolones tibiales posteriores presentes, conspicuos ...... c

c.- Partes bucales en reposo sobrepasando la base del metasoma; cuerpo usualmente o al menos en parte metálico; con un peine de setas en lugar del lóbulo jugal del ala posterior .... 11
 --- Proboscis en reposo no alcanza el metasoma; cuerpo no metálico; sin peine de setas en la base del ala posterior ......Bombus

# Localizador 2:

Superficie ventral del metasoma con escopa de pelos para llevar polen; patas posteriores sin escopa (dos celdas submarginales) (la mayoría de las hembras de Megachilidae) ... a

- a.- Mandíbula tridentada, diente medio mayor que los otros; superficie externa de las tibias con númerosas espículas gruesas carentes de pelo o seta terminal ...... <u>Lithurge</u>

#### Localizador 3:

- a.- Con dos celdas submarginales ...... <u>Lasioglossum</u> --- Con tres celdas submarginales ...... b
- --- Primera vena recurrente mucho más allá de la primera transversa cubital, frecuentemente cerca o pasando la segunda transversa cubital; estigma frecuentemente más ancho que el prestigma, (Si la primera vena recurrente está cerca de la primera transversa cubital, el largo alar es menos de 12 mm)

#### Localizador 4:

Escopa de pelos colectores de polen bien desarrollada sobre la tibia posterior (pero no formando corbícula), reducida o ausente sobre el fémur y troncanter posteriores (hembras) ........... a

	Con tres celdas submarginales. (Raramente la segunda transversa cubital incompleta de modo que las celdas segunda y tercera submarginal están parcialmente unidas)
b	Celda marginal angosta, siete veces tan larga como ancha y sólo un poco más de la mitad tan ancha como la celda submarginal; estigma ausente (abejas grandes y robustas) Xylocopa
	Celda marginal seis veces tan ancha o menos, mucho más de la mitad tan ancha como la celda submarginal; estigma usualmente conspícuo
c	Tibia posterior sin espolón externo; espolón interno y espolón tibial medio gruesamente pectinados. (Arolia ausente)
	Tibia posterior con dos espolones usuales; espolones tibiales simples, esto es con los márgenes finamente aserrados d
	Placa pigidial; abejas delgadas, brillantes, con pelos ralos que no forman bandas en el metasoma Ceratina
	Placa pigidial presente; abejas delgadas o robustas, usualmente pilosas, frecuentemente con bandas de pelos en el metasoma
	Celda marginal con ápice en punta, sobre o muy cerca del margen alar
	Arolias ausentes
g	Celdas cerradas del ala anterior mayormente glabras; superficie alar, después de las venas, sín pelos y con papilas gruesas
	Toda el ala anterior con numerosos pelitos pequeños; superficie del ala después de las venas no papilosa, si fuese así, muchas de las papilas con pelo terminal
h	Celda marginal después del estigma no más larga o sólo un poco más larga que este, segunda celda submarginal menos de dos tercios tan larga como la primera
	Celda marginal después del estigma, tan larga como éste o no, entonces segunda celda submarginal de dos tercios o más del largo de la primera Exomalopsis

Localizador 5:
Escopa ausente (tanto en las patas posteriores como en los
esternitos del metasoma) (hembras) a
<ul> <li>a Espolones tíbiales posteriores presentes; venación no reducida, tres celdas submarginales</li></ul>
Espolones tibiales posteriores presentes; venación no reducida, dos celdas submarginales (raro sólo una) e
b Lóbulo jugal del ala posterior ausente; grande, con apariencia de <u>Bombus</u>
Lóbulo jugal del ala posterior presente; usualmente menor y sin apariencia de Bombus
c Celda marginal en punta sobre o casi sobre el margen alar
Celda marginal con ápice redondeado, trunco o sin punta curvado alejándose del margen alar d
d Apice del espolón tibial medio con muesca o bífido 36 Espolón tibial medio agudo
e Segunda celda submarginal poco o nada más larga que la mitad de la primera o raramente tres quintos; primera vena recurrente unida a la primera celda submarginal o intersticial con la primera transverso cubital, raramente después de esta
Segunda celda submarginal al menos dos tercios tan larga como la primera y recibiendo la primera vena recurrente f
f Axila proyectada posteriormente en lóbulo, ángulo o espina roma lateral al escutelo
Axila redondeada lateral y posteriormente, sin proyección libre
g Vena basal fuertemente arqueada fuera de la base
Vena basal suave y más bien uniformemente arqueada o recta
Localizador 6:  Vena basal del ala anterior fuertemente arqueada o subanqulosa
cerca de la base; T5 de la hembra (excepto en abejas parásitas) con
una zona longitudinal media de pelos cortos y densos y a veces una
hendidura dividiendo la fimbria prepigidial; T6 de las hembras por
lo común completamente oculto por T5 (subfamilia Halictinae)
- Mary maldam muhumawainalan
a Tres celdas submarginales

	Lóbulo jugal del ala posterior ausente
c	Ojos con pelos
d	Tórax y/o metasoma con manchas amarillas o blancas (raro rojas) en el integumento, o raramente todo el cuerpo con manchas negras o amarillentas
	Celda marginal angosta, siete veces tan larga como ancha y sólo poco más de la mitad tan ancha como la celda marginal; estigma ausente (Abejas grandes, robustas)
	Clave para géneros de las abejas de la Sierra del Tigre, Jalisco
1	Venas transverso cubitales y segunda recurrente débiles comparadas con otras venas, comúnmente ausentes; celda marginal abierta, o cerrada por una vena débil; espolones tibiales posteriores ausentes
	marginal abierta, o cerrada por una vena débil; espolones tibiales posteriores ausentes

	Tibia posterior con pelos plumosos y simples en el margen posterior
5(4)	Tibia posterior muy expandida, su ancho más o menos la mitad del largo, concavidad de la superficie externa estendiéndose casi hasta la base, margen anterior casi tan convexo como el
	posterior
	Con tres celdas submarginales; raramente segunda vena transverso cubital incompleta de modo que las celdas submarginales segunda y tercera se unan parcialmente 7 Con dos celdas submarginales (rara vez una sola) 67
7/61	Espolones tibiales posteriores ausentes; ojos pilosos
• •	
	Espolones tibiales posteriores presentes, excepto en machos de Coelioxoides cuyos ojos son glabros
	Venas primera recurrente y primera transversa cubital intersticiales o separadas por una o dos veces su grosor estigma no más ancho que el preestigma medido hasta el margen alar
	Primera vena recurrente bien después de la primera transversa cubital, a menudo cerca o mas allá de la segunda transversa cubital; estigma fuertemente más ancho que el prestigma. (Si las venas primera recurrente y primera transversa cubital están próximas, el largo alar es menos de 12 mm) 9
9(8)	Lóbulo jugal del ala posterior ausente; hembras (excepto los géneros parásitos <u>Psithyrus</u> y <u>Exaerete</u> ) con corbícula en la tibia posterior formada por un área lisa y concava rodeada de largos pelos escopales; ariolos ausentes
	Lóbulo jugal del ala posterior presente; corbícula ausente; ariolos variables
10(9	Probocis en reposo sobrepasando la base del metasoma; usualmente cuerpo metálico, al menos parcialmente; tibia posterior del macho con profundo surco piloso a lo largo del margen posterior; con hilera de setas en lugar del 16bulo jugal del ala posterior
	Probocis en reposo no alcanzando la base del metasoma; cuerpo no metálico; tibia posterior del macho sin surco profundo; sin hilera de setas en la base del ala posterior

- 11(10) Labro, mandíbula y porción lateral inferior del clípeo blanquecinos; cuerpo usualmente metálico brillante; tibia posterior del macho con surco piloso no alcanzando el ápice redondeado de la tibia. ...... Euglossa
- Labro, mandíbula y porción del clípeo oscuros; cuerpo usualmente negro o débilmente metálico, raramente metálico intenso; tibia posterior del macho con surco piloso alcanzando al ápice entre dos dientes fuertes ...... <u>Eufriesea</u>

- 14(13) Celda marginal con ápice en punta (aveces redondeado como en Nomia y frecuentemente en Ceratina), ápice junto al margen costal del ala o, si alejado o trunco, nunca más de dos veces el grosor de la vena costal; estigma usualmente grande, en general más ancho y mucho más largo que el prestigma, borde dentro de la celda marginal usualmente convexo. (Algunos halictidos con celda marginal brevemente truncada, pero

16(15) Vena basal (primera abscisa de la M) recta o debilmente arqueada; hembra con fóveas faciales cubiertas por una corta pubescencia aterciopelada
17(16) Hembras
18(17) T5 de la hembra con una área longitudinal media especializada no hendida; T7 del macho con placa pigidial, o al menos con carina representando su margen posterior, tras la cual el terguito se repliega abruptamente; primera vena recurrente uniendose a la segunda celda submarginal o a la vena segunda transversa cubital; segundo tarsómero posterior del macho frecuentemente fusionado al primero o unido por la articulación más ancha que la de los siguientes segmentos
T5 de la hembra con área longitudinal media especializada con profunda hendidura; T7 del macho sin placa pigidial, sin parte ápical replegada; primera vena recurrente cerca de la segunda transversa cubital o uniendose a la tercera celda submarginal; articulación entre primer y segundo segmento similar a la del segundo y tercero
19(18) Venas distales del ala anterior (tercera transversa cubital, frecuentemente segunda transversa cubital, y segunda recurrente) más débiles que otras venas (por ejemplo, que la primera transverso cubital) (este carácter no es claro en algunos machos); sin metálico brillante, excepto en unas pocas especies de las Antillas
20(19) T1 con bandas ápicales de pelos claros; débilmente metálico o sin el <u>Halictus</u> T1 sin bandas ápicales de pelos coloración variable 21
21(20)Ojos glabros o con pelos diminutos, cuyo largo es mucho menor que el diámetro del ocelo medio
22(21) Hembras       Mexalictus         Machos       23
23(21) Cuerpo no metálico o débilmente metálico azulino o verdoso; áreas amarillas ausentes o limitadas al clípeo y las patas, usualmente no en la base de las patas, amarillo usualmente opaco, no brillante

Cuerpo al menos en parte verde o azul brillante; con área color crema o amarillo brillante en el clipeo, patas (base:
incluidas), y usualmente otras partes Agapostemo
<ul> <li>24(18) Tégula con ángulo interno posterior algo proyectado; (aunque redondeado); placa basitibial de la hembra muy corta, apenas extendiendose más allá del ápice del fémur; T1 y T2 usualment con una serie ápical de setas simples Augochloropsis</li> <li>Tégula con ángulo interno posterior suavemente redondeado placa basitibial de la hembra extendiendose mucho más allá de ápice fémoral; terguitos con ápices marginales sin series de setas o pelos</li></ul>
25(24) Hembras
26(25) Espolón tibial posterior interno aserrado, dientes más anchos que largos (aguzados o redondeados)
Espolón tibial posterior interno pectinado, dientes más largo que anchos
27(26) Lóbulo paraocular extendiéndose hacia abajo en el clipeo en ángulo agudo (aunque redondeado); clipeo suavemente convexo verde casi hasta el ápice; celda marginal con ápice brevemente trunco pero conspicuo
Lóbulo paraocular extendiendose hacia abajo en el clípeo en ángulo obtuso o recto, clípeo con parte inferior no metálica (aproximadamente la mitad) en ángulo con la parte superior verde; celda márginal con ápice más o menos en punta sobre el margenalar
28(26) Lóbulo paraocular extendiendose hacia abajo en el clípeo en recto o agudo
29(28) Borde preoccipital redondeado, vertice transverso elevado detrás de los ocelos; ojo casi glabros
Borde preoccipital visualmente carenado, vertice transverse no elevado detrás de los ocelos; ojos usualmente con pelos largos
30(25) E4 con áreas de setas medias o ápicales conspicuas 33
31(30) Flagelomero apical en gancho; borde preoccipital redondeado ojos casi glabros

0	careneado; ojos usualmente con pelos largos
ok	Lóbulo paraocular extendiendose hacia abajo en el clípeo btuso; metasoma con parte basal angosta, peciolado 
L	óbulo paraocular extendiendose hacia abajo en el clípeo en ngulo recto o águdo; metasoma no peciolado
tr	Lóbulo paraocular águdo; celda marginal con ápice brevemente runcado pero notorio
ha Se	Segunda celda submarginal pequeña, triangular, peciolada acia la celda marginal
de . má	Celda marginal angosta, 7 veces tan larga como ancha y sólo e un poco más de la mitad del ancho de la celda submarginal ás ancha; estigma ausente. (Abejas grandes, robustas)
Ce	elda marginal 6 o menos veces tan larga como ancha, mucho más e la mitad tan ancha como la celda submarginal; estigma sualmente distinguible, frecuentemente grande 36
me	Espolón tibial bífido o con muesca ápical; escopa ausente; etasoma con pelos escamosos azul o verde metálico, o formando onspícuas áreas negras y de blanco a castaño claro.
Es	spolón tibial aguzado, no bífido ni con muesca; con o sin scopa; pelaje del metasoma de color variable, pero no azul i verde metálico, usualmente pelos no escamosos 38
ho fu	Escutelo con dos lóbulos planos y delgados proyectados prizontalmente sobre el metanoto y propodeo; mesepisterno con uerte carina entre las superficies anterior y lateral
E	Mesocheira Escutelo bituberculado, sin lóbulos en forma de placa; uperficie anterior y lateral del mesepisterno no separadas or carina
fo Ve ti	Hembra con metasoma cónico (como en <u>Coelioxys</u> ). Eó alargado, ormando un tubo que contiene el aguijón; hembra con Tó dos eces tan largo como el ancho basal; macho sin espolones ibiales posteriores, metasoma también cónico, pero T7 erminado en cepillo denso

Metasoma no cónico como en <u>Coelioxys</u> , E6 no así alargado, usualmente no aguzado; hembras con T6 tan largo como o más corto que el ancho basal; espolones tibiales posteriores presentes; macho con metasoma no terminado en cepillo 39
39(38) Arolios ausentes
40(39) Espolón tibial posterior externo ausente, espolón interno y espolón tibial medio gruesamente pectinados <u>Tetrapedia</u> Tibia posterior con los dos espolones usuales; espolones simples con márgenes finamente aserrados <u>Centris</u>
41(39) Escutelo con perfil fuertemente convexo, borde posterior (al menos detrás de espinas o tuberculos cuando estos estár presentes) en ángulo casi recto con la parte superior, escutelo aveces bilobado, bituberculado o biespinoso; metanoto en declive, como el perfil del propodeo
así también la base del propodeo
de la hembra con disco grande y par de procesos apicales espatulados; espiculados; placa pigidial del macho con lados no sinuosos; palpos maxilares usualmente con dos segmentos <u>Epeolus</u>
43(41) Celdas cerradas del ala anterior mayormente glabras; superficie alar después de las venas, glabra y con gruesas papilas

- 46(43) Primera celda submarginal sobre el margen posterior al menos
  1.3 veces tan larga como la tercera; cuerpo alargado (como
  Andrena, Halictus); proboscis corta, segmentos del palpo
  labial similares, o sólo el primero alargado .... Protandrena
- ---- Primera celda submarginal sobre el margen posterior poco o nada, más larga que la tercera (intermedio en Ancyloscelis, Exomalopsis etc., que tienen cuerpo excepcionalmente corto y robusto) cuerpo comúnmente robusto; proboscis larga, palpo labial con primeros dos segmentos alargados, planos, enteramente diferentes de los segmentos tres y cuatro

dos tercios (frecuentemente sólo la mitad) tan larga como y menos de 1.6 veces tan larga como cu-v (frecuentemente poo más larga que cu-v); cabeza con vértice convexo visto de frente
50(49) Hembras
51(50) E2 con grádulo débilmente biconvexo; mandíbula con bord condilar expandido hacia adelante, al menos tan saliente, usualmente más saliente, que el borde externo; grádulo de T sin sectores laterales; labro dos tercios tan largo, o má largo
52(51) Basitarso posterior con pelos de la cara interna escasos excepto una banda angosta de pelos cerca del margen posterio
Basitarso posterior con pelos de la cara interna uniformement densos
53(52) Tégula angosta anteriormente, margen lateral en la mita anterior o menos débilmente concavo o a veces recto; palp maxilar usualmente con cuatro segmentos, raramente con tre o cinco
54(53) Pelos de la escopa simples o con barbas diminutas 5 Pelos de la escopa ramosos 5
55(54) Clípeo con pelos cortos, erectos, en la base especialment robustos, setosos, con ápice ondulado o ganchud
56(55) Distancia mínima clípeo-ocular mayor que el ancho mínimo de primer flagelómero; clípeo fuertemente protuberante; estíp con área de pelos largos, densos, ganchudos en el ápic

del primer flagelómero; clípeo variable; estipite sin area de pelos ganchudos
57(56) Gálea con parte ápical más larga que el ojo; clípeo un poco protuberante
58(57) Coxa anterior con espina ápical interna <u>Gaesischia</u> Coxa anterior sin espina 59
59(58) Vértice fuertemente elevado, en vista frontal ocelo medio separado del vértice al menos por una vez su largo; grádulo T6 con sectores laterales cariniformes; pelos de la escopa con ramas cortas, uniformes o abundantes, en general con diez o más ramas a cada lado del raquis, frecuentemente con 15, raquis más allá de la última rama extendiendose por una distancia usualmente más corta que el largo medio de las ramas
sectores laterales cariniformes o láminados; escopa con pelos largos, relativamente escasos, en general con seis a ocho ramas a cada lado del raquis, raramente con diez, raquis más allá de la última rama, extendiendose por una distancia al menos igual al largo medio de las ramas Tetraloniella
60(50) Largo mínimo del espacio malar mayor que el ancho mínimo del primer flagelómero placa pigidial irreconocible o indicada por una débil carina lateral, mayormente cubierta por largos pelos aplastados, T7 bidentado ápicalmente; sector inferior de la carina paraocular ausente; labro al menos tres cuartos tan largo como ancho
Largo mínimo del espacio malar igual o menor que el ancho mínimo del primer flagelómero; placa pigidial prominente, expuesta, con pelos cortos o glabra, trunca o redondeada, a veces con muesca lateral cerca del ápice; labro variable, pero usualmente menos de tres cuartos tan largo como ancho
61(60) Grádulo de T7 a cada lado de la placa pigidial con diente o fuerte ángulo (a veces oculto por pelos densos o por T6)
T7 sin dientes laterales (a veces E6 con dientes laterales que pueden verse desde arriba y confundirse con dientes tergales)
62(61) Largo máximo del primer flagelómero igual o escasamente mayor que el largo mínimo del segundo; último flagelómero al menos dos veces tan largo como ancho Syntrichalonia

---- Distancia mínima clípeo-ocular no mayor que el ancho mínimo

	Largo máximo del primer flagelómero usualmente mucho más corto que el segundo, si más o menos del mismo largo entonces último flagelómero menos de dos veces tan ancho como largo y redondeado ápicalmente
63 (6	2) Parte Apical de la gálea dos veces el largo del ojo, o mayor; clípeo fuertemente protuberante; parte inferior de la carina paraocular prominente; antena larga, alcanzando el pterostigma o más allá en reposo Loxoptilus Parte apical de la gálea 1.5 veces tan larga como el ojo o
	menor; clipeo variable, frecuentemente plano; carina paraocular variable, parte inferior usualmente obsoleta; antenas de largo variable
64 (6:	C) Distancia clípeo-ocular sumamente corta, nunca más de aproximadamente un cuarto del ancho mínimo del primer flagelómero
	Distancia clípeo-ocular corta a larga, igual o mayor a un tercio del ancho mínimo del primer flagelómero 65
65 (64	4) Antena de largo moderado, no alcanzando el prestigma en reposo; E6 con carina ápical lateral oblicua recta, esterno no dentado o anguloso lateralmente
	Antena larga, alcanzando el pterostigma en reposo; E6 con carina apical lateral oblicua basalmente engrosada y curvada hacia afuera, terminando en diente romo lateral o ángulo obtuso del esterno
66(6	5) Clípeo de perfil claramente convexo <u>Eucera</u> Clípeo de perfil casi recto, a pesar de ser bastante fuertemente protuberante <u>Pectinapis</u>
67 (6)	Celda marginal más allá del estigma, poco o nada más larga que este y segunda celda submarginal menos de dos tercios tan larga como la primera (a veces ausente)
	Celda marginal más allá del estigma más larga que este o si no, entonces segunda celda submarginal dos tercios o más tan larga como la primera
68 (61	7) Segunda celda submarginal poco o nada más larga que la mitad de la primera o raramente tres cuartos de ésta; primera vena recurrente se une a la primera celda submarginal o a la vena primera transversa cubital, raramente después de ésta; escopa ausente (o en <u>Chilicola</u> limitada a E1-3 y base de la pata posterior)
	Segunda celda submarginal al menos dos tercios tan larga como la primera, excepto en <u>Hoplitis</u> , <u>Panurginus</u> y raramente en otros casos, recibiendo la primera vena recurrente; escopa

69(68) Area supraclipeal entre las antenas abrupta y fuertemente elevada por sobre las bases antenales; fosa de la probocis y prementum no más largo que el clípeo
70(68) Axila proyectada posteriormente en lóbulo, ángulo o espina roma lateral al escutelo
71(70) Placa pigidial ausente; labro más largo que ancho; mandíbula con un diente preapical al menos
72(70) Celda marginal con ápice aguzado sobre el margen costal o, si alejado, sólo por una o dos veces el grosor de la vena costal; estigma grande
73(72) Vena basal fuertemente arqueada cerca de la base 74 Vena basal suave y más bien uniformemente arqueada o recta
74(73) Venas segunda transversa cubital y segunda recurrente más débiles que las contiguas, al menos en hembras; escopa fémoral conspicua, cuerpo con escultura no especialmente gruesa
Ala anterior con venación distal uniformemente fuerte; escopa ausente; cuerpo y especialmente base del propodeo gruesamente esculturados
75(72) Mandíbula tridentada, diente más largo y más elevado que los otros; cara externa de las tibias, al menos en la hembra, con numerosas espículas gruesas carentes de pelos o setas
Mandíbula con diente inferior el más fuerte, número de dientes variable; cara externa de las tibias si con espículas, estas llevan una seta ápical
76(75) Lóbulo jugal del ala posterior menos, y usualmente mucho menos de dos tercios tan largo como el lóbulo vanal; proboscis largo, palpo labial con primeros dos segmentos largos, planos, diferentes a los segmentos 3 y 4

	Cobulo jugal del ala posterior al menos tres cuartos tan largo como el lóbulo vanal; palpo labial con primeros dos segmentos no largos y planos, los cuatro similares o sólo el primero alargado
77 (76	6) Celda marginal con ápice bruscamente alejado del margen alar de modo que oblicuamente trunco; mandíbula simple; escopa, cuando presente, sobre tibia y basitarso posteriores 
	Celda marginal con Apice gradualmente alejado del margen alar, agudo o ligeramente redondeado; mandíbula con uno o más dientes o más del largo que el diente inferior (retellum); escopa, cuando presente, sobre los esternitos del metasoma
78 (76	especimenes pequeños observar en vista distal); escopa de la hembra ausente
	Tibia media con una espina ápical, a veces sin espina distinguible; escopa de la hembra usualmente presente, sobre los esternitos del metasoma
	B) Base del propodeo con una zona sub-horizontal delimitada por una carina y dividida en una serie de hoyuelos; cara anterior del mesepistermo no punteada, al menos abajo, y separada de la cara lateral por una carina
	Base del propodeo vertical, sin series de hoyuelos, o estos presentes sólo lateralmente; cara anterior del mesepistermo punteada, unida a la cara lateral en suave curva Stelis
·	3) Integumento del tórax y, o del metasoma con manchas amarillentas o blancas (raramente rojas) o raramente todo el cuerpo rojo con manchas negras o amarillentas
	Integumento del tórax y metasoma sin manchas, negro o metálico o sólo el metasoma rojo (raramente los terguitos con margen ápical, angosto de color crema)
	O) Arolios ausentes
82(81	1) Mesipistermo con carina separando la cara anterior de la lateral, al menos arriba; propodeo con un gran surco detrás del espiráculo; mandíbula de la hembra con cuatro o menos dientes bien separados
	Mesepistermo sin carina separando dos superficies; propodeo sin surco detrás del espiráculo; mandíbula de la hembra con cinco o más dientes próximos

83(81) Escutelo sobresalido por encima del metanoto y propodeo con forma de lámina ancha, delgada y trunca. (Suturas subantenales distintamente arqueadas)
84(83) Tibias anterior y media sin diente o espina ápical, margen ápical proyectándose en una lámina transversa, suavemente curva, basalmente a la cual la superficie es brillante y cóncava; mandíbula con margen apical oblícuo, aproximadamente de la mitad del largo de la mandíbula
85(84) Margen anterior del escudo abrutamente en declive, en fuerte pendiente o vertical, destacado de la superficie dorsal; pronoto entre los extremos internos de las carinas o láminas de los lóbulos pronotales casi sin área a nivel con la curvatura del escudo; margen posterior del metanoto, lateralmente al hoyuelo metanotal, con un área o franja afelpada de pelitos cortos, blancos (raramente ausentes); mandíbula de la hembra con tres dientes Dianthidium ————————————————————————————————————
86(80) Margen del estigma sobre la primera celda submarginal más corta o aproximadamente tan largo como el ancho del estigma; unas de las hembras bífidas o con diente preapical interno; clípeo y área paraocular del macho usualmente amarillo o color crema
87(86) Arolios ausentes
88(87) Metasoma del macho con tres externos expuestos; mandíbula de la hembras con margen distal dentado pero sin bordes cortantes entre los dientes; metasoma alargado, de lados paralelos

de la hembra casi siempre con borde cortante entre dos o más dientes, si borde cortante ausente, entonces metasoma ancho de lados paralelos
89(87) Lineas parapsidiales puntiformes o cuanto más tres veces tar largas como anchas; cuerpo usualmente metálico Osmis Lineas parapsidales lineares; cuerpo raramente metálico (aunque a veces fuertemente así)
90(89) Mesepistermo con superficies anteriores y lateral separadas al menos abajo, por una carena débil, superficie anterior lisa y brillante, superficie lateral punteada; T6 del macho con cuatro dientes
91(76) Surco pre-episternal no extendiendose por debajo del surco escrotal, curvado hacia atrás y unido a este último; E5 del macho usualmente con una proyección media apical bier desarrollada, margen distal de E4 usualmente con proyección media a los lados de la cual es ampliamente concavo
Surco pre-episternal extendiéndose bien por debajo del surco escrobal; E5 sin proyección marginal media, E4 con margen casi recto o cóncavo
92(91) Cuerpo azul metálico obscuro; clípeo del macho más de tres veces tan largo como ancho
93(92) Coxa anterior de la hembra con fuerte espina ápical pilosa; superficie anterior y lateral del mesepisterno unidas er ángulo recto bien marcado; tibia porterior del macho cor margen superior carinado pero no dentado Pseudopanurgus Coxa anterior sin espina ápical; superficie anterior y lateral del mesepisterno unidas por una curva suave; tibia posterior
del macho con el margen superior carinado y dentado

# Listado Comentado y Tratamiento Taxonómico (Descripción corta de los géneros)

Se presenta a continuación comentarios para cada uno de los géneros encontrados en la zona de estudio, sobre caracteres morfológicos, información sobre las especies que ocurren en el área y los registros de plantas visitadas por las especies, cuando fueron colectados. La información sobre, caracteres y distribución, es una modificación de la presentada por Michener y MacGinley (en prensa).

# Familia Colletidae Subfamilia Hylaeinae Género Hylaeus Fabricius

Abeja pequeña, delgada, sin pelo, negra, usualmente con líneas amarillas sobre la cabeza, tórax, patas y raramente sobre el metasoma. Con el aspecto de una pequeña avispa negra. Glosa truncada; hembras sin escopas. El género está presente entre el área boreal de Canadá y el trópico mexicano. Hacen sus nidos en ramitas o troncos, ocasionalmente prefieren excavarlos en terraplenes o montículos en el suelo. En la zona de estudio están presentes 4 especies, tres de ellas fueron capturadas sobre las siguientes plantas: Baccharis heterophylla (Hylaeus sp 1); Tauschia decumbens, Opuntia sp. (Hylaeus sp 3) y Asterohyptis stellullata (Hylaeus sp 5).

# Subfamilia Colletinae Tribu Colletini Género Colletes Latreille

De tamaño medio, un poco alargada, con pubescencia que puede ser abundante, y forma similar a la de los géneros Andrenidae y Apidae, usualmente con bandas de pelos en el metasoma y la segunda vena recurrente arqueada en la mitad posterior. Superficialmente son similares a Halictus y Andrena pero la cabeza es característicamente más estrecha en la parte de abajo, la glosa es corta y bilobulada. Hay alrededor de 100 especies en el Norte de México y algunos más en el Oeste del país. Se presenta en el Sur de Canadá, Estados Unidos, México y las Antillas; es Cosmopolita. Se encontraron 7 especies en la zona de estudio, de las cuales Colletes sp 1 fué la más abundante; Colletes sp 2 fué capturada sobre Baccharis heterophylla. Este género fué revisado por Stephen (1954) para Estados Unidos.

#### Subfamilia Diphaglossinae Género Ptiloglossa Smith

Abejas grandes, robustas, con mucha pubescencia, apiforme, con glosa muy bífida y ramificada; metasoma débilmente azulado con tonos verde metálico. Es poco común y de actividad nocturna o crepuscular vuela principalmente al amanecer. Es principalmente Neotropical pero llega al sur de Arizona. Sólo fué encontrada una especie. No hay revisión del género.

#### Familia Halictidae

Abejas con glosa corta o un poco larga, puntiaguda y fuera del flabellum, palpos labiales con segmentos similares, ninguno alargado. Mentum membranoso; lorum débilmente esclerotizado sólo lateralmente; el mentum y el lorum no forman el lóbulo que se proyecta detrás de la probocis, bien separada del resto de la maxila (Michener, Greenberg 1985). Poseé una sutura subantenal y no presenta fóvea facial. Las especies de América fueron reunidas en el catálogo de Moure y Hurd (1987).

# Subfamilia Halictinidae Tribu Augochlorini Género Augochlora Smith

Pequeña o de tamaño medio, andreniforme, verde brillante o azul, algunas especies son rojas, casí purpuras o negras. Es común. Se presente en el Sur de Canadá y el trópico de México, está ausente en áreas desérticas y en el Oeste de Estados Unidos. Son solitarias, hacen nidos en la madera. En la zona de estudio fueron encontradas 3 especies, colectadas sobre las siguientes plantas: Wigandia urens, Opuntia sp. Asterohyptis stellullata, Astragalus tolucans (Augochlora smaradigma); Wigandia urens y Opuntia sp. (Augochlora nigrocyanea y Augochlora quiriguensis).

# Género Augochlorella Sandhouse

Abejas pequeñas con integumento verde metálico, azulado o cobre; andreniformes. Es común excepto en el desiertos; hay 7 especies en Estados Unidos y otras pocas en México. Está difundida en el Neotrópico. Es eusocial y forma pequeñas colonias. En la zona de estudio hay sólo una especie, <u>Augochlora neglectula</u> sobre las siguientes plantas: <u>Wigandia urens</u>, <u>Opuntia sp. Asterohyptis stellullata</u>, <u>Baccharis heterophylla</u>, <u>Astragalus tolucans</u> Género revisado por Ordway (1966).

### Género Augochloropsis Cockerell

Abeja pequeña o de tamaño mediano, alargada, apiformes, verde con brillo metálico; algunas especies tienen el metasoma rojo o todo el cuerpo negro; son más robustas que <u>Augochlorella</u> y <u>Augochlora</u>. Son comunes y Neotrópicales pero en Norte America alcanza el Sur de Canadá. En la zona de estudio fué encontrada una especie: <u>Augochloropsis metallica</u>, que se capturó sobre <u>Pelargonium inguinas</u>, <u>Baccharis heterophylla</u> y <u>Astragalus tolucans</u>.

#### Género Caenaugochlora Michener

Abeja de tamaño pequeño a mediano, de color verde metálico. Andreniforme, con pelos largos en los ojos. Se presenta en el Neotrópico, pero penetra en el norte de México. En la zona de estudio se encontró una especie: <u>Caenaugochlora tonsilis</u> que se capturó sobre <u>Wigandia urens</u> y <u>Opuntia sp.</u>

## Género Neocorynura Schrottky

Abejas de tamaño medio, con integumento verde brillante y negro, con alas oscurecidas. Las hembras son andreniformes, los machos presentan el metasoma angosto basalmente como <u>Habralictus</u> o los vespidae. En algunas localidades es común. El género es Neotropical. Hacen sus nidos en el suelo. Hay una especie en la zona de estudio: <u>Neocorynura discolor</u>.

# Género Pseudaugochloropsis Schrottky

Abeja de tamaño mediano, sólo un poco más pequeña que <u>Apis</u>. Andreniforme, con el integumento verde brillante, metálica; con los margenes posteriores de los terguitos negros o enteramente negro. Es común y tienen pocas especies. Está bien difundido en el trópico americano, y alcanza el Sur de Texas. En la zona de estudio se registró una especie: <u>Pseudaugochloropsis graminea</u> que fué colectada sobre <u>Bouvardia</u> terniflora y Salvia thyrsiflora.

# Tribu Halictinidae Género <u>Agapostemon</u> Guérin

Tamaño medio y forma alargada, andreniforme, cabeza y tórax brillante, verde, el metasoma de las hembras es verde y en el macho tiene bandas amarillas. Propodeo con una carina fuerte con forma de arco en la parte posterior. Es poco común en el trópico, y se presenta entre el Sur de Canadá, México, las Antillas y Sur América. En la zona de estudio fué encontrada una especie: Agapostemon texanus colectada sobre Baccharis heterophylla. El género fué revisado por Roberts (1972).

#### Género Dialictus

Abejas muy pequeñas, generalmente con el integumento negro, o si metálico, éste muy obscuro. Venación de las últimas dos células submarginales generalmente diluida. En la zona de estudio encontramos 10 especies, de las cuales la más abundante es <u>Dialictus sp. nov. sp6</u>. Fueron capturadas sobre las siguientes plantas: <u>Dialictus sp23</u> sobre <u>Bouvardia terniflora</u>. <u>Dialictus sp24</u>, sobre <u>Wigandia urens</u> y <u>Baccharis heterophylla</u>. <u>Dialictus sp27</u> sobre <u>Salvia thyrsiflora</u>, <u>Opuntia sp</u>, <u>Tauschia decumbens</u>, <u>Wigandia urens</u>. <u>Dialictus sp2</u> sobre <u>Vernonia tequilana</u>, <u>Randia sp</u>, <u>Otopappus jaliscensis</u>, <u>Wigandia urens</u>, <u>Dialictus sp30</u> sobre <u>Wigandia urens</u>, <u>Baccharis heterophylla</u>, <u>Euportorium shaffneri</u>. <u>Dialictus sp31</u> sobre <u>Senecio stoechadiformis</u>.

#### Género Evylaeus

Abejas bastante pequeñas. Primordialmente son Neárticas, la mayor parte de las especies se encuentran en las montañas y al norte de México. Morfológicamente son muy similares a <u>Dialictus</u>, pero tienen bandas con pelos claros en los terguitos metasomales. En la zona de estudio fueron encontradas cuatro especies: <u>Evylaeus sp2</u> colectada sobre <u>Baccharis heterophylla</u> y <u>Solanum madrense</u>; <u>Evylaeus sp3</u> fué colectada únicamente sobre <u>Baccharis heterophylla</u>; <u>Evylaeus sp4</u> sobre <u>Marina diffusa</u>, <u>Opuntis sp</u>, y <u>Salvia thyrsiflora</u>. Presente en la zona de estudio se encuentra también <u>Evylaeus angustior</u>.

#### Género Halictus Latreille

Abejas pequeñas con cuerpo alargado, andreniforme, no metálico y verde muy débilmente. Difiere de <u>Lasioglossum</u> hembra y algunos machos por que tienen la venación de las células submarginales muy marcada; contrariamente con lo que ocurre en <u>Lasioglossum</u>, ambos sexos tienen bandas con pelos claros en el extremo apical de los tergitos. Es común. Su distribución va de Canadá a Sudamérica. Probablemente todas las especies son Eusociales primitivas. Dos especies ocurren en el área de estudio, de las cuales <u>Halictus ligatus</u> fué capturada sobre <u>Randia</u> <u>sp</u>. El género fué revisado por Sandhouse (1941) y por Wille y Michener (1971).

# Género Lasioglossum Curtis

Abejas pequeñas o de tamaño mediano y cuerpo alargado, andreniforme, hembras delgadas, integumento negro. Las venas del ala anterior están poco marcadas (diluidas), al igual que en <u>Dialictus</u>. Esta característica es menos perceptible o menos marcada en las venas del macho. Tergitos con bandas o manchones de pubescencia clara basales, opuestas a las de <u>Halictus</u>. Se encontraron tres especies, de las cuales <u>Lasioglossum</u>

circinatun fué capturada sobre Wigandia urens y Lasioglossum costale sobre Otopappus jaliscensis. El género fué revisado McGinley (1986).

#### Género Mexalictus Eickwort

Abeja Andreniforme de color verde y de cuerpo alargado parecido a las especies de <u>Lasioglossum</u>, diferenciandose de ellas en que la venación de sus alas es muy marcada. Está registrada para Puebla y Michoacán, además del Sureste de Arizona, en sitios elevados. En la zona de estudio se colectó sobre <u>Baccharis</u> heterophylla.

### Género Paragapostemon Vachal

Abejas con cuerpo alargado, andreniforme, verde metálico, el macho presenta pelos en los ojos, patas traseras dilatadas. Es poco común y sólo una especie se conoce para México y está presente en la zona de estudio (<u>Paragapostemon coelestinos</u>). El género fué revisado por Roberts y Brooks (1987).

#### Género Sphecodes Latreille

Muy pequeñas o de tamaño moderado; pubescencia escasa, cuerpo andreniforme; con integumento negro y metasoma en las hembras parcial o enteramente rojo, machos con los terguitos brillante sin bandas pubescentes; puntuación fuerte en el propodeo. Cabeza ancha y distintiva. Poco común en el trópico. Es cleptoparásito en nidos de otros Halictinae o en nidos de Andrena y Perdita. En la zona de estudio fueron encontradas cuatro especies. El género no ha sido revisado.

#### Familia Andrenidae

Glosa de corta a larga, con o sin flabellum, palpos labiales con segmentos similares, sólo el primer segmento alargado. Mentum membranoso o esclerotizado, lorum en forma de pie o de Y, patas gruesas; memtum y lorum formando un lóbulo que se proyecta detrás de la probocis cuando la probocis está plegada. Dos suturas subantenales. Fóvea facial que está presente en las hembras y en algunos machos.

# Subfamilia Andrenidae Género Andrena Fabricius

Abejas de tamaño mediano; integumento generalmente oscuro, algunas especies cafés; pubescencia abundante sobre el tórax. Es común en las montañas. Hay cerca de 550

1

especies en Norte América. Generalmente con tres células submarginales. Hay 10 especies en la zona de estudio, de las cuales Andrena sp 6 fué capturada sobre Otopappus jaliscensis, el género fué revisado por LaBerge.

### Subfamilia Panurginae Género Calliopsis Smith

Abejas de tamaño moderado o pequeño, muy características por los dibujos amarillos o claros de la carita y tórax. En la zona de estudio fueron encontradas 2 especies de las cuales la más abundante fue <u>Callopsis sp1</u>. Género revisado por Shinn (1967).

#### Género Heterosarus Robertson

Abejas muy pequeñas, delgadas, andreniformes o casi hylaeiformes. Hay cerca de 50 especies entre el Sur de Canadá y Centro América. En el trópico hay pocas especies. En la zona de estudio fueron registradas siete especies de las cuales la más abundante fué Heterosarus sp7.

#### Género Perdita Smith

Abeja generalmente pequeñas, andreniformes; con integumento negro, azul o verde metálico, comúnmente con marcas amarillas o blancas; con la celda marginal corta o truncada y dos celdas submarginales. Es común en lugares desérticos, poco común en regiones húmedas. Hay 550 especies entre el Sur de Canadá y Guatemala, algunas especies están presentes en el trópico y lugares elevados de México. Son oligolécticas, algunas especies son comunales, varias hembras comparten el mismo nido en el suelo. Hay sólo una especie en la zona de estudio, y se capturó sobre <u>Asterohyptis stellullata</u>. Este género fué revisado por Timberlake. (1954, 1956, 1958, 1960, 1962, 1964, 1968, 1971).

### Género Protandrena Cockerell

Abejas pequeñas o de tamaño mediano; andreniforme; con tres células submarginales; poco común. El género tiene 51 especies y se presenta entre Estados Unidos y el Sureste de México en Oaxaca; es poco común en el trópico. Hay una especie en la zona de estudio. El género fué revisado por Timberlake (1955).

#### Género Pseudopanurgus Cockerell

Tamaño pequeño a moderado, robusto, de forma andrenidae o apiforme. Poco común en México, más común en el centro y Suroeste de Estados Unidos, con aproximadamente 30 especies, penetra hasta Costa Rica. Fueron encontradas 2 especies de las cuales <u>Pseudopanurgus spl</u> se capturó sobre <u>Otopappus jaliscensis</u>. El género fué revisada por Timberlake (1973).

#### Género Xenopanurgus Michener

Abeja bastante pequeña, con integumento azul metálico oscuro, delgada y andreniforme. Es muy rara y se conoce sólo una especie <u>Xenopanurgus readioi</u> Michener 1964, de las montañas del estado de México y el Sur de Arizona (Shinn 1964). Ahora también para la zona de estudio.

#### Familia Megachilidae

Glosa larga, con flabelum (Michener y Brooks, 1984). Palpo labial con los dos primeros segmentos largos, aplanados, los últimos son bastante cortos. Mentum esclerotizado, estrechandose basalmente, el lorum en forma de Y o V. Cuando la probocis es guardada el mentum y el lorum forman un lóbulo que se proyecta detrás de la probocis. Una sutura subantenal. Fóvea facial ausente. El labrum es más largo que ancho, y se ensancha en la articulación con el clípeo. Dos células submarginales. Placa pigidial usualmente ausente.

# Subfamilia Lithurginae Género Lithurge Latreille

Abejas de tamaño mediano (como <u>Apis</u>), megachiliforme, los machos con una prominencia a nivel del margen del clípeo. Son poco comunes y generalmente oligolécticas sobre <u>Opuntia</u> y otras cactaceas. Escava nidos en madera. Fueron capturadas 2 especies <u>Lithurge sp1</u> y <u>Lithurge sp2</u> sobre <u>Opuntia sp.</u> El género fué revisado por Snelling (1983).

# Subfamilia Megachilinaae Tribu Megachilini Género Asmehadiella Cockerell

Abeja pequeña (7-10 mm), heriadiforme, con integumento negro; terguitos con bandas de pubescencia clara; superficie anterior del primer terguito metasomal cóncava, delimitada por una carina casí como en <u>Heriades</u>. Los machos son facilmente reconocidos por presentar 4 dientes en el terguito 6. Es poco común, más abundante en las áreas

xéricas, rara en los trópicos. Los nidos son hechos en el suelo, en troncos, tallos y espacios pequeños. Hay tres especies en la zona de estudio, de las cuales <u>Asmehadiella sp1</u> fué capturada sobre <u>Opuntia sp</u>. El genero fue revisado por Michener (1939).

#### Género Chalicodoma Lepeletier

Tamaño mediano (un poco más grande que Apis), heriadiforme, terguitos angostos con bandas de pelos claros. Hace sus nidos con lodo y resina, en agujeros en la madera. Fué capturada una especie en la zona de estudio. El género fué revisado por Mitchell (1956).

## Género Coelioxys Latreille

Tamaño moderado (8-14 mm), megachiliforme, metasoma que estrechandose apicalmente, los machos poseen varios dientes. Terguitos usualmente con surcos y bandas de pubescencia negra. Son comunes. El género es Cosmopolita, son cleptoparásitas de Megachlile y Chalicodoma. En la zona de estudio fueron colectadas tres especies. Hay una revisión de algunos subgéneros de Baker (1975).

#### Género Hoplitis Klug

Abeja alargada, Heriadiforme o Megachiliforme, de color negro, algunas veces es débilmente metálica, verde o azul-verde, pudiendo ser o no el metasoma color rojo, frecuentemente los terguitos con bandas de pelos pálidos. Presente en algunas áreas de Alaska, Canada, y E.U. además del Norte de México. Hacen sus nidos en madrigueras abandonadas, en madera o los construyen con piedras y lodo. En la zona de estudio una especie se colectó sobre Opuntia sp.

# Género Megachile Latreille

Abejas de tamaño pequeño o mediano (8-14 mm), megachiliforme; algunas veces alargadas y de apariencia heriadeforme. Usualmente con bandas pilosas pálidas en los terguitos. Son comunes. El género es Cosmopolita. Las celdas de los nidos son tapizadas con hojas, usan cavidades en la madera, tallos, troncos y excavan también en la tierra para hacer sus nidos. En la zona de estudio fueron encontradas nueve especies de las cuales Megachile spl fué capturada sobre Otopappus jaliscensis, Wigandia urens, y Salvia thyrsiflora. El género fué revisado por Mitchell (1934, 1935, 1936, 1937).

#### Género Osmia Panzer

Abejas pequeñas o de tamaño mediano (9-13 mm), megachiliformes; integumento negro, algunas especies con iriscencia metálica azul o verdosa, sin bandas fuertes de pelos en los terguitos. Es común en el Oeste de Norte América (rara en los desiertos), poco común en México. Se conocen cerca de 135 especies para el género, solo algunas pocas en México. Sus nidos los hacen en cavidades de la madera o en la tierra. de este género se encontraron dos especies: Osmia azteca sobre Otopappus jaliscencis y Osmia sp sobre Asterohyptis stellullata. El género fué revisado por Michener (1949).

# Tribu Anthidini Género Anthidielum Cockerell

Tamaño moderado (8-10 mm), muy robusta, megachiliforme, negra con marcas amarillas. Poco común. El género es cosmopolita excepto por Australia. Sus nidos son construidos con resina. Hay sólo una especie en la zona de estudio. El género fué revisado por Schwarz (1926 b).

#### Género Anthidium Fabricius

Tamaño moderado, cuerpo robusto o muy robusto, megachiliforme, integumento negro con marcas amarillas. Las hembras con dientes en las mandíbulas. El género es cosmopolita excepto por Australia. Sus nidos los hacen en pequeñas cavidades en la madera, tallos, troncos, entre piedras o en la tierra. En la zona de estudio fueron encontradas 3 especies. El género fué revisado por Schwarz (1927).

#### Género Dianthidium Cockerell

Abejas pequeñas, con integumento negro y marcas amarillas. El terguito 7 curvado hacia abajo, y usualmente muy estrecho, corto, puntiagudo o truncado. Es poco común. Sus nidos los hacen en la tierra o ramas de árboles, emplea resinas para construir sus celdas. Una especie en la zona de estudio, <u>Dianthidium sp3</u> colectada sobre <u>Marina diffusa</u>. El género fué revisado por Schwarz (1926 b), Timberlake (1943) y Grigarick y Stange (1968).

#### Género Paranthidium Cockerell

Tamaño mediano; megachiliforme; con integumento negro con dibujos amarillos o blancos. Es semejante a <u>Dianthidium</u>, los machos tienen el abdomen en punta y fuertemente curvado hacia abajo. Es rara, el género tienen pocas especies, y se presenta al Sur de Estados Unidos y México (Morelos), no está presente en los trópicos

húmedos. No se conocen sus nidos. Hay dos especies en la la zona de estudio. El género fué revisado por Schwarz (1926 b).

#### Género Stelis Panzer

Abejas pequeñas o de tamaño medio, con integumento negro, azul, o verde metálico, con o sin marcas metasomales amarillas o blancas. Es rara. Hay cerca de 55 especies, presentes entre el Sur de Canadá y Norte de México. Son cleptoparásitas de otros Anthidinae y Osminae. Fuéron encontradas dos especies para la zona de estudio. El género no ha sido revisado.

#### Género Trachusa Panzer

Abeja de tamaño medio (como Apis), robusta, megachiliforme, con integumento obscuro y pubescencia ocre. Es poco común, se presenta en las montañas de México y en Estados Unidos, pero no en el trópico. Hay una especie para la zona de estudio. <u>Trachusa (Heteranthidium)</u>. El género fué revisado por Schwarz (1926 a), Snelling (1966 b), Brooks and Thorp (1963 y en prensa), Brooks and Griswold (en prensa).

#### Familia Anthophoridae

Partes bucales muy parecida a las de Megachilidae. Con una sutura subantenal. Fóvea facial ausente. Labrum usualmente más ancho que largo, angosto basalmente, en la articulación con el clípeo. Usualmente con tres células submarginales, Escopas en las patas traseras, sobre las tibias. La tibia posterior no forma corbícula. La placa pigidial usualmente presente, al menos en las hembras.

# Subfamilia Anthophorinae Tribu Anthophorini Género Anthophora Latreille

Abejas de tamaño mediano, igual o sólo un poco más pequeña que Apis; cuerpo robusto, anthophoriforme, con abundante pubescencia en cabeza y tórax. Con o sin bandas de pubescencia en los terguitos, si presentes blancas o amarillenta. Frecuentemente el metasoma cubierto con pelos pálidos. Es común, y se presenta entre Estados Unidos y Honduras, es rara o ausente en el trópico de México (género cosmopolita, excepto en Australia). En la zona de estudio fueron encontradas dos especies, de las cuales Anthophora sp1 fué capturada sobre Otopappus jaliscensis. El género fué revisada por Brooks (1983).

## Género Deltoptila LaBerge y Michener

Tamaño mediano, anthophoriforme, semejante a Anthophora pero con una inusual prominencia en el clípeo. Es rara y contiene unas 10 especies en México, presentes en altitudes moderadas. Se presenta entre Nuevo León y Durango, y hasta Costa Rica. Fueron encontradas tres especies en la zona de estudio, de las cuales <u>Deltoptila montezuma</u> se capturó sobre <u>Salvia polystachia</u>. El género fué revisado por LaBerge y Michener (1963).

#### Género Habropoda Smith

Tamaño mediano, un poco mayor que el de <u>Apis</u>, anthophoriforme. Poco común en la zona de estudio. El género se presenta en Estados Unidos y México. Hay una especie en la zona de estudio. No hay revisión del género.

# Tribu Centridine Género Centris Fabricius

Tamaño medio o grande (10 a 18 mm), alargado anthophoriforme, las patas traseras en ambos sexos con pelos largos y densos como en Anthophora. Común en los trópicos y en los desiertos del Sureste de Estados Unidos. Algunas especies hacen sus nidos en hoyos ya existentes en la madera, en la tierra, o en nidos de termitas. Las hembras de algunas especies colectan resina. Fueron encontradas cuatro especies en la zona de estudio, de estas Centris sp1 y Centris nitida fueron capturadas sobre Wigandia urens. El género fué revisado por Snelling (1966 a, 1974, 1984).

### Tribu Emphorine Género Diadasia Patton

Abejas de tamaño mediano o pequeño, anthophoriformes, o euceriformes, con mucha pubescencia, metasoma comúnmente con bandas de pelo pálidos. Terguito siete del macho con dos lóbulos. Hay unas 25 especies entre Canadá y México. Algunas especies presentan relaciones oligolécticas con las plantas. Se encontraron cuatro especies en la zona de estudio, de estas <u>Diadasia sp1</u> y <u>Diadasia sp2</u> fueron capturadas sobre <u>Opuntia</u> sp. El género fué revisado por Timberlake (1941).

# Tribu Ericrocidini Género Mesocheira Lepetier y Serville

Abeja de tamaño medio, anthophoriforme, sin escopas, integumento del metasoma de tono verde y azul metálicos. Es poco común. Se conoce una sóla especie, del

Neotrópico incluyendo a México. Son Cleptoparásitas probablemente de Centris. Esta única especie se encontró en la zona de estudio, <u>Mesocheira bicolor</u> sobre <u>Wigandia urens</u>. El género fué revisado por Snelling y Brooks (1985).

#### Género Mesoplia Lepeletier

Abeja de tamaño mediano, como <u>Apis</u>, anthophoriforme; integumento usualmente negro, azul o verde metálico; sin escopas; semejante a <u>Ctenioschelus</u> y <u>Mesocheira</u>; metasoma con pelos azules y verdosos. Es rara y está presente en el trópico mexicano. Es Cleptoparásita de <u>Centris</u>. Se capturó una especie en la zona de estudio, sobre <u>Wigandia urens</u>. No ha sido revisada.

# Tribu Eucerini Género Eucera Scopoli

Tamaño mediano (un poco mayor que el de <u>Apis</u>); cuerpo alargado, euceriforme, con terguitos anchos con bandas de pubescencia pálido y una protuberancia fuerte en el clípeo, los machos tienen antenas largas y negras. Es poco común en la zona de estudio. Se presenta entre el Sur de Canadá y México. En la zona de estudio fué encontrada sólo una especie, <u>Eucera sp</u> capturada sobre <u>Cucurbita maxima</u> y <u>Crotalaria micans</u>. El género fué revisado por Timberlake (1969).

# Género Loxoptilus LaBerge

Tamaño medio, euceriforme, con bandas de pubescencia en los terguitos y una fuerte protuberancia en el clípeo. Poco común, hay unas dos especies en el género, que ocurre en altitudes moderadas en México, presente en Nayarit, Morelos y Guerrero. Fué encontrada una especie en la zona de estudio. El género fué revisado por LaBerge (1957).

## Género Melissodes Latreille

De tamaño mediano, como Apis o un poco más pequeña, euceriforme; con integumento café o negro y pubescencia abundante. Separables de otros Eucerinae por el margen deprimido, en el extremo lateral anterior de la tégula. El género tiene unas 119 especies entre Sur de Canadá, México, las Antillas y Sur América. Algunas especies hacen nidos comunales, varios individuos usan un mismo nido en la tierra, en la zona de estudio fueron encontradas 3 especies y de ellas Melissodes sp3 fué capturada sobre Otopappus jaliscensis y Wigandia urens.

#### Género Pectinapis LaBerge

Abejas de tamaño pequeño o mediano, euceriforme, con bandas de pubescencia en los terguitos; Las hembras, con pelos gruesos sobre el clípeo, formando un cepillo. Hay tres especies en México, endémicas (una especie en Estados Unidos). Hay dos especies estan presentes en la zona de estudio, <u>Pectinapis salviae</u> y <u>Pectinapis fasciata</u>. El género fué revisado por LaBerge (1970).

### Género Peponapis Robertson

Tamaño mediano (como el de Apis); cuerpo robusto, euceriforme, comúnmente con pubescencia obscura, café o amarillo aleonado; con bandas pubescentes débiles o casi ausentes en los terguitos metasomales; antenas de los machos largas. Es común y oligoléctica sobre flores de <u>Cucurbitaceas</u>, su actividad es crepuscular matutina. En la zona de estudio fueron encontradas 2 especies, <u>Peponapis pruinosa</u> y <u>Peponapis smithi</u> que fueron capturadas sobre <u>Cucurbitacea maxima</u> y <u>Crotalaria micans</u>. El género fué revisado por Hurd y Linsley (1964).

#### Género Syntrichalonia LaBerge

Abejas de tamaño mediano (como Apis o un poco más grandes), euceriforme; con el metasoma cubierto en su mayoría por pelos cafesosos, los pelos forman débiles bandas en los terguitos. Poco común, se conoce sólo una especie: Syntrichalonia exquisita que fué registrada en la zona de estudio.

#### Género Tetraloniella Ashmead

Tamaño mediano a muy pequeña, euceriforme, aspecto como el de Melissodes, los terguitos comúnmente cubiertos con bandas de pubescencia pálida. Hay 19 especies presente al Oeste y centro de Estados Unidos, Baja California, y el Norte de México. En la zonas de estudio fueron encontradas 3 especies, Tetraloniella sp3 sobre Otopappus jaliscensis, Salvia lavanduloides, Calea urticifolia. El género no ha sido revisado.

# Género Thygater Holmberg

Tamaño medio como Apis, euceriforme, con una fuerte protuberancia en el clípeo, antenas muy largas y negras en los machos, sin bandas, pubescencia en el metasoma. Es poco común, y es principalmente Neotropical (incluyendo las montañas) en México. Hay sólo una especie en la zona de estudio: Thygater montezuma. El género fué revisado por Urban (1967).

### Tribu Exomalopini Género Exomalopsis Spinola

Abejas de tamaño pequeño o moderado (7-10 mm), anthophoriforme, con mucha pubescencia, es común en zonas tropicales y subtropicales de México, está también presente en el Suroeste de Estados Unidos, trópico húmedo y los desiertos, pero es poco común en las montañas. Anidan en el suelo, son comunales y varias abejas ocupan un mismo nido. Fué registrada una especie, capturada sobre Wigandia urens. El género fué revisado por Timberlake (1947).

## Tribu Tetrapediini Género <u>Tetrapedia</u> Klug

Pequeña, brillante, trigoniforme, un poco alargada, por lo regular no tiene pelo, y es negra como <u>Trigona</u>, en apariencia es similar a <u>Paratetrapedia</u> pero más peluda, la carita del macho es negra. Poco común, hay pocas especie difundidas por el trópico de América, incluyendo a México. Hace sus nidos en la madera. Una especie en la zona de estudio. No ha sido revisado el género.

# Subfamilia Nomadinae Tribu Coelioxoidini Género Coelioxoides Cresson

Tamaño medio, cabeza y el tórax fuertemente punteada como <u>Coelioxys</u>. Los terguitos con bandas estrechas de pubescencia clara. Muy rara, probablemente hay sólo una especie, difundido en el trópico de América. Es una abeja Cleptoparásita, su huesped es desconocido. Una sóla especie en la zona de estudio.

# Género Epeolus Klug

Abeja de tamaño pequeño a mediano. Epeoliforme, cleptoparásito de <u>Colletes</u>. Es común, estando presente entre Canadá y Sudamérica. Se presenta en la zona de estudio, fué capturada sobre <u>Otopappus jaliscensis</u>.

# Tribu Epeolini Género <u>Triepeolus</u> Robertson

Tamaño moderado o chico, epeoliforme, con bandas y manchas muy fuertes en los terguitos, producidas por pubescencia corta y pálida. Común en la región neártica, rara en el trópico. Cleptoparásita de Eucerinae. En la zona de estudio se encontraron cuatro especies. El género ha sido revisado.

# Subfamilia Xylocopinae Tribu Ceratinini Género Ceratina Latreille

Abejas diminutas o de tamaño moderado; integumento brillante, negro o metálico azul o verde obscuro (en el trópico hay especies con colores metálicos); con muy poca pubescencia, es delgada pero con el metasoma redondeado posteriormente; tibias posteriores con escopas. Glosa y palpo labiales largos, la vena basal un poco curveada; clípeo grueso en forma de T invertida, comúnmente de color amarillo; hembras con marcas amarillas. Escopa femoral ausente. Son comunes, y cosmopolitas. Hace sus nidos en ramas, tallos o troncos. En la zona de estudio se encontraron cinco especies: Ceratina sp1 sobre Wigandia urens, Senecio stoechadiformis; Ceratina sp2 sobre Wigandia urens; Ceratina sp3 y Ceratina sp4 sobre Vernonia tequilana y Ceratina sp5 sobre Senecio stoechadiformis. El género fué revisado para Estados Unidos por Daly (1973).

## Tribu Xylocopini Género <u>Xylocopa</u> Latreille

Abejas grandes o muy grandes (15 a 25 mm); anthophoriformes o bombiforme; con integumento negro, con iridiscencia azul, o verde metálico. Los machos de algunas especies son amarillos; la venación alar (la célula marginal es delgada, la segunda célula marginal es muy angosta) es distinta a la de todos los otros géneros de Anthophoridae. Hace sus nidos en madera y troncos de árboles. Hay siete especies en la zona de estudio: Xylocopa cyanea, X. mexicanorum y X. tenuata capturadas sobre Wigandia urens; X. loripe sobre Wigandia urens, Vernonia tequilana, Salvia lavanduloides, Baccharis heterophylla, Salvia thyrsiflora; X. guatemalensis sobre Crotalaria mollicula, Wigandia urens, y X. azteca sobre Salvia lavanduloides, Salvia thyrsiflora, Wigandia urens. El género fué revisado por Hurd (1955, especies del Norte de México; 1961, Xylocopoides 1978, Stenoxylocopa).

# Familia Apidae

Partes bucales similares a las de megachilide (el flabellum y los últimos 2 segmentos del palpo labial raramente ausentes). Fóvea facial ausente, labrum más ancho que largo, con tres células submarginales (Apinae, Euglossinae, Bonbin.ae), o con venación muy reducida y la célula marginal abierta en el ápice (Meliponinae); hembras con la tibia posterior modificada en una corbícula o cuchara para la colecta de polen; placa pigidial ausente.

## Subfamilia Meliponinae Género Melipona Illiger

Tamaño y coloración similar al de <u>Apis</u> y con bandas amarillas en los terguitos metasomales. Poco común, género neotropical que en la zona de estudio remonta las montañas. Esta fué explotada y cultivada para la obtención de miel y cera por los pueblos indígenas mexicanos. Altamente social. Sus nidos se encuentran en cavidades de árboles. Una especie en la zona de estudio sobre <u>Euportorium shaffneri</u> y <u>Otopappus jaliscensis</u>. El género fué revisado por Schwarz (1932, 1949) y Ayala (en prensa).

#### Género Partamona Schwarz

Abejas pequeñas (6-9 mm), con integumento brillante generalmente negro; trigoniformes. Son comunes y altamente social, viven en colonias de miles de individuos, sus nidos están en cavidades, o más usualmente en terraplenes, sobre troncos de árboles o construcciones. Son melíferas, pero su miel no es de buena calidad. En la zona de estudio hay una especie: Partamona bilineata capturada sobre: Vernonia tequilana y Wigandia urens. El género ha sido revisado para México por Ayala (en prensa).

#### Género Plebeia Schwarz

Abejas muy pequeñas (5-7 mm), negra, o con el metasoma rojizo y con marcas amarillas en la cara y en el tórax; integumento brillante. Es altamente social, y vive en colonias de cientos o algunos miles de individuos, sus nidos se presentan en cavidades en la tierra y en troncos de árboles o ramas. Hay una especie en la zona de estudio que fué colectada sobre <u>Baccharis heterophylla</u>, <u>Opuntía sp. Taushiua decumbens</u>, <u>Vernonia tequilana</u> y <u>Wigandia urens</u>. El género ha sido revisado para México por Ayala (en prensa).

# Género Scaptotrigona Moure

Abejas pequeñas (6-8 mm) con integumento café y café obscuro, con la superficie mate con puntuación muy abundante y densa. Es muy común y altamente social, formando colonias con miles de individuos, sus nidos se encuentran en cavidades de troncos de árboles. Su miel y cera pueden ser consumidas por el hombre. En la zona de estudio fué encontrada una especie: Scaptotrigona hellwegeri, colectada sobre Asterohyptis stellullata. Género revisado para México por Ayala (en prensa).

#### Género Trigona Jurine

Abejas pequeñas (6-9 mm), con integumento negro (la especie que ocurre en la zona de estudio con metasoma rojo o naranja), trigoniforme. Es muy común en el trópico Méxicano y algunas especies remontan las montañas. Es altamente social, en colonias de millares de abejas. Sus nidos se presentan en cavidades en el suelo y en huecos de troncos. Hay sólo una especie en la zona de estudio Trigona fulviventris, capturada sobre: Wigandia urens, Crotalaria mollicula, Salvia purpurea, Vernonia tequilana, Asterohyptis stellullata, Euphortorium shaffneri, Otapapus jaliscensis. El género fué revisado por Schwarz (1948, 1949) y Ayala (en prensa).

#### Subfamilia Euglossinae Géneros Eufriesa Cockerell

Abejas grandes (15 mm o mayores); anthophoriforme, cuerpo con abundante pubescencia, principalmente sobre el tórax; al menos la cara ligeramente metálica. Poco común; con seis especies en el trópico mexicano. Sus nidos los fabrica con cortezas y resina; en los árboles, rocas y otras cavidades. Hay sólo una especie en la zona de estudio: Eufriesa caerulenses. El género fué revisado por Kimsey (1982).

#### Género Euglossa Latreille

Abejas de tamaño mediano, como el de <u>Apis</u>; integumento muy brillante, verde metálico y azul. Las partes bucales llegan a superar el primero o segundo esternito del metasoma. Algunas especies son comunes, El género es Neotropical y está bien representado en México. Los nidos se encuentran en cavidades y los hace con resina y ramitas. Fué encontrada una especie en la zona de estudio: <u>Euglossa viridisima</u>. El género fué revisado por Dressler (1978).

### Tribu Bombini Género Bombus Latreille

Tamaño medio a grande (reina), bombiforme, negra o amarilla, usualmente negra con áreas amarillas, rojas o blancas. Común en áreas con clima templado. Es poco común en el desiertos y el trópico. Son Eusociales, con colonias pequeñas o de cientos de individuos. Anida en huecos en la tierra, en nidos de roedores, o de pájaros. Fueron encontradas 6 especies en la zona de estudio, de las cuales Bombus steindachneri fué capturado sobre Wigandia urens. Bombus sonorus sobre Wigandia urens, Vernonia tequilana, Rhapunus raphanistrum, Pelargonium inguinas, Astragalus tolucans, Bombus ephippiatus sobre Wigandia urens, Crotalaria mollicula, Baccharis heterophyllia, y Bombus sp1 sobre Wigandia urens y Otapapus jaliscensis. El género fué revisado por Franklin (1912, 1913) y Labougle (1989).

### Género Psithyrus Lapeletier

Abeja grande muy similares morfológicamente a <u>Bombus</u>, es parásita y las hembras no tienen corbícula; parte distal del metasoma con menos pelo y más puntiagudo que el de <u>Bombus</u>. Los machos dificilmente se distinguen de los del género <u>Bombus</u>. En la zona de estudio se encontraron 2 especies. El género fué revisado por Franklin (1912, 1913).

Subfamilia Apinae

### Género Apis Linnaeus

Tamaño medio, Integumento usualmente obscuro y colores ambar o amarillo en el metasoma. Ojos peludos. Es muy abundante. Una especie introducida y cultivada por su miel Apis mellifera y cera. Se presenta en toda América. Recientemente fué introducida de Africa la raza de Apis mellifera escutellata que tiene mucho exito en el trópico. Actualmente el género es cosmopolita; originalmente se presentaba en las regiones Paleártica, Oriental, y Africana. Sus nidos se presentan en cavidades de árboles, y las colmenas fabricadas por el hombre. Son abundantes en la zona de estudio.

#### COMENTARIOS Y DISCUSION

La fauna de abejas de la zona de estudio, dió como resultado el registro de 171 especies, 69 géneros y seis familias. Las familias más diversas fueron: Anthophoridae con un 30% de la fauna y Halictidae con un 20%, el resto de las familias contribuyen con entre 10 y 19% y sólo Colletidae tiene un 4% de la fauna (Tabla 2).

La fauna de abejas silvestres en la Sierra del Tigre tiene representantes del 45% de los géneros y 11% de las especies registradas para México, ya que de acuerdo a Ayala y Griswold (en prensa) la apifauna mexicana conocida se compone de 154 géneros y 1589 especies, comprendidas dentro de 8 familias.

## Número de Ejemplares y Riqueza de Especies

Para la zona de estudio la familia en la que se colectó el mayor número de individuos fué Anthophoridae con 498, representando esto el 30% respecto a los 1680 que fué el total de individuos. A esta familia le sigue Apidae con 485 ejemplares (29%), Megachilidae con 271 (16%) y Halictidae con 249 (15%) (Tabla 3 y Fig. 2). El número de ejemplares colectados para cada familia, puede dar una idea de la posible abundancia de cada una de ellas, por otra parte, no hay una relación directa entre la abundancia y el número de especies de cada familia. Apidae ocupa uno de los primeros lugares en cuanto a abundancia y es sin duda por presentar especies sociales, que forman colonias con miles de individuos.

La diversidad a nivel de géneros fué mayor para Anthophoridae con 22 (33%), respecto al total que fué de 69. A esta le siguen Megachilidae con 13 géneros (19%) y Halictidae con 14 (20%) (ver Tabla 4 y Fig. 3). Los géneros más ricos en especies son Dialictus y Andrena con 10, le siguen Megachilide y Colletes con 8, Heterosarus y Xylocopa con 7 especies cada una y Bombus con 6. El resto de los géneros presentan entre 1 y 5 especies (Tabla 6).

#### Actividad Estacional

La actividad de la fauna de la zona de estudio, es menor durante la época de seca, en contraste con el marcado incremento que ocurre durante la temporada de lluvias (Fig. 5). La actividad de las abejas está correlacionada con la floración y la temporada de lluvias. La escasa actividad que se observa en la sequía esta en relación con las pocas plantas en floración durante esta parte del año. Mientras que durante las lluvias la gran cantidad de plantas en floración, proporciona recursos para un número mayor de especies.

# Número de Ejemplares de las Abejas Silvestres (por familias) en La Sierra del Tigre Jalisco

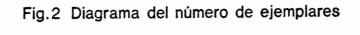
Familia	No. de	individuos	Porcentaje
AndrenidaeAnthophoridaeApidaeColletidaeHalictidaeMegachilidae		498	30% 29% 4% 15%
Total	1	680	100%

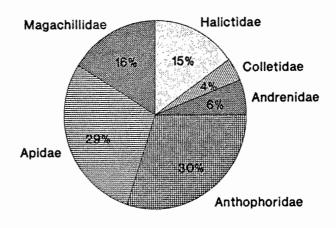
TABLA 3. Que presenta el número de ejemplares de abejas colectados en cada familia, como un reflejo de la abundancia. Anthophoridae, Apidae, Megachilidae, Halictidae.

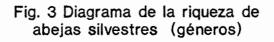
# Riqueza de las Abejas Silvestres (por familia) en La Sierra del Tigre Jalisco

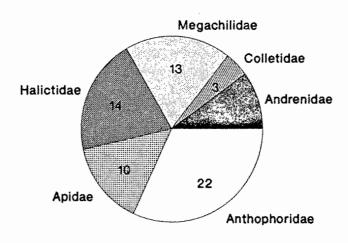
Familia	No. de géneros	Porcentaje
AndrenidaeAnthophoridaeApidaeColletidaeHalictidaeMegachilidae	22	33% 14% 4%
Total	69	100.0%

TABLA 4. En esta tabla se muestra la riqueza de las familias, observandose que la familia más rica en géneros fué Anthophoridae.









Fueron 13 (19% del total) los géneros activos todo el año. En la época seca se registraron 10 géneros (14%), y en la época húmeda de julio a enero 46 (67%) (Tabla 5). Los géneros que estuvieron presentes entre 1 y 3 meses fueron 40 (58%), entre 4 a 6 meses 18 (26%) y entre 6 a 10 meses 11 (16%) (ver Fig. 4).

#### Actividad Estacional de Cada una de las Familias

La actividad de las especies de cada familia presenta comportamientos diferentes, que se pueden agrupar en dos patrones generales: marcadamente estacionales y activas todo el año.

Las especies de Andrenidae muestran un patrón marcadamente estacional, relacionado con el periódo de lluvias, entre los meses de julio a noviembre (Fig. 6).

Las abejas de la familia Anthophoridae están activas todo el año, pero con pocas especies en actividad en el periódo de sequía, entre los meses de febrero a mayo. Durante las lluvias (julio a noviembre), muchas de las especies tienen actividad, siendo noviembre el registrado con mayor número de especies volando (Fig. 7).

Las especies de Apidae están activas durante todo el año, incrementando un poco más su número en los meses de agosto a noviembre (periódo más húmedo), siendo este incremento por la presencia de los géneros <u>Euglossa</u>, <u>Eufriesea</u> y <u>Bombus</u>. (Fig. 8).

Las especies de la familia Colletidae y Megachilídae se presentan también durante todo el año, con un pico de actividad en los meses de agosto y noviembre para Colletidae y entre octubre y noviembre para Megachilidae. La actividad de las dos familias decae completamente en el mes de diciembre. (Fig. 9 y 10).

Las especies de Halictidae, están también activas todo el año, pero su pico de actividad comienza en el mes de marzo, para terminar en agosto, cuando se presenta el mayor número de especies. Halictidae a diferencia del resto de las familias empieza a incrementar su actividad en los meses secos, alcanzando su máximo en las lluvias. (Fig. 11).

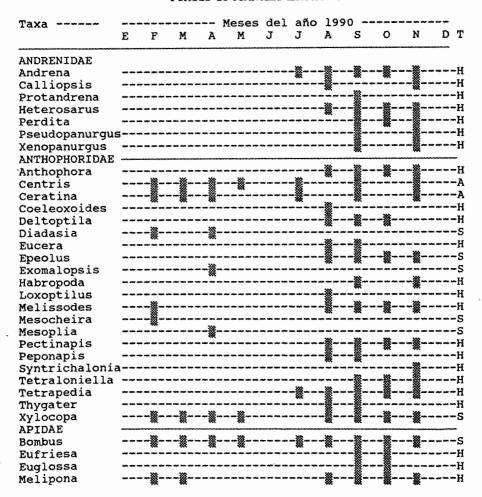
# Cambio en la Actividad de las Especies a lo largo del año

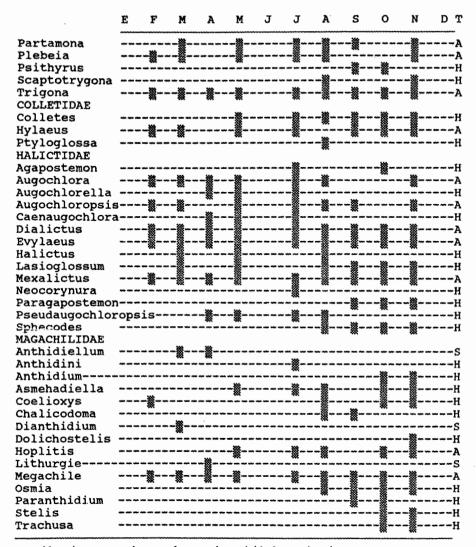
En la Fig. 5 se puede ver el número de especies que hay activas en cada mes y cuantas de estas son especies que no estaban presentes en el anterior.

Podemos observar que en los meses de Febrero (86% de especies son nuevas) Mayo (79%) y Agosto (79%), son los meses con más población nueva, viendo esto se encuentra que hay tres periódos durante el año en el cual vamos a encontrar faunas muy diferentes. El primero de febrero a abril, otro de mayo a junio y

TABLA 5. En la siguiente tabla se muestra el periódo de actividad estacional conocida de cada uno de los géneros encontrados, teniendo como resultado que el periódo de mayor actividad estacional se presenta en los meses de agosto a noviembre y el de menor actividad tiene lugar en los meses de febrero a mayo. (Los meses de enero y junio no fueron muestreados). En esta tabla se traslapa noviembre y diciembre del año de 1989 con el año 1990.

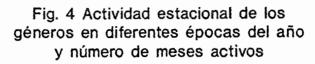
#### Periódo de Actividad Estacional

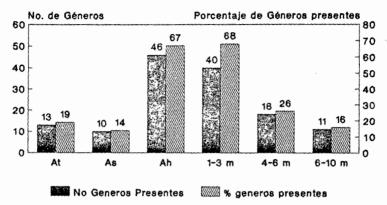




Abreviaturas usadas en el tema de actividad estacional:

- T.- Periódo de tiempo en actividad.
- A .- Activo casi todo el año.
- S.- Activo en época seca.
- H.- Activo en época húmeda.





clave: At todo el año, As en secas, Ah en húmeda, 1-3 m de 1 a 3 meses, 4-6 m de 4 a 6 meses, 6-10 de 6-10 meses

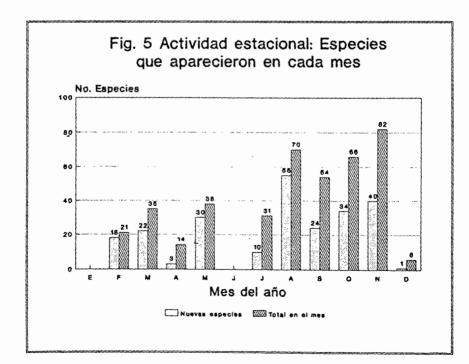


Fig 6 Familia Andrenidae

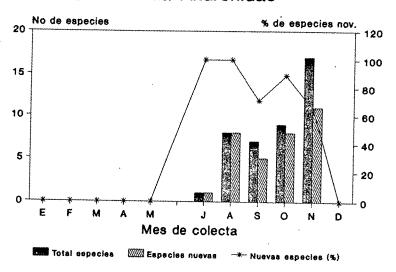
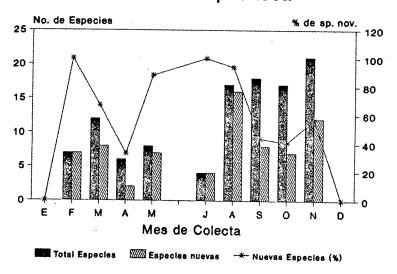


Fig 7 Familia Anthophoridea



el último, de agosto a diciembre. Al final del periódo de lluvias la población cambia siendo diferente las especies activas a las del resto de la tempora de lluvias. Igualmente la fauna activa en el periódo de lluvia es muy diferente a la de la temporada de sequía (Fig. 5).

#### Cambios en la Fauna de Cada Familia Durante el año

En la familia Andrenidae las especies activas están cambiando constantemente, de tal forma que entre julio y agosto su población cambia en un 100%, entre agosto y septiembre 71% entre este mes y octubre 89%, siendo entre octubre y noviembre 65%, por lo que podemos decir que hay básicamente dos grupos de especies diferentes, uno que se presenta en el mes de julio y otro durante los meses de agosto a noviembre, esta última población está en constante cambio cada mes. (Fig. 6).

En la familia Apidae su población no difiere mucho entre un mes y otro, los cambios que tiene en sus especies son del 20 al 67% y los cambios mas drásticos en su población ocurren en los meses de Agosto (50%), febrero (100%) y mayo (67%), por lo que encontramos una fauna durante todo el año mucho muy similar en todos los meses (Fig. 8).

La familia Halictidae tiene una población con cambios drásticos, en los meses de febrero (100%) en que su población es totalmente diferente a la del mes anterior. En marzo su población cambia en un 75%, manteniendose esta hasta abril, con un cambio sólo del 25%, pero en el mes de mayo su población cambia un 89% para mantenerse más o menos constante durante los meses de julio a noviembre, entre cambios del 22 al 58% cambiando totalmente en diciembre (100%), por lo que podemos decir que la población de esta familia se mantiene en constante cambio en los meses de febrero a mayo (periódo seco) y que hay un periódo en que la población se mantiene constante (siendo la población muy diferente a los de los demás meses) que es en el periódo húmedo de mayo a noviembre. (Fig. 11).

La familia Megachilidae, tanto como Anthophoridae, tienen 3 poblaciones diferentes durante todo el año, los cuales cambian en los meses de febrero (100%), mayo 75 y 88% respectivamente a cada familia) y agosto (100% y 94% respectivamente) esto quiere decir que durante el periódo húmedo (de abril a noviembre) tienen un tipo de población, totalmente diferente (100%) a la del periódo seco de febrero a mayo. (Fig. 7 y 10).

La familia Colletidae tiene tres tipos de poblaciones totalmente diferentes durante todo el año, las que cambian en los meses de febrero (100%), mayo (100%), y septiembre (100%) y en agosto que hay un cambio del 80%. Podemos decir que a finales del periódo seco y durante las lluvias (marzo a agosto) la población

Fig 8 Familia Apidae

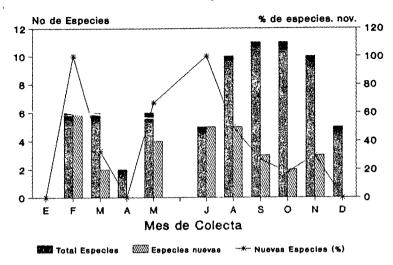


Fig. 9 Familia Colletidae

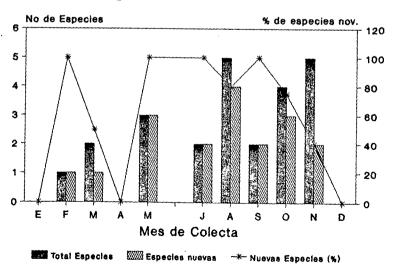


Fig 10 Familia Megachillidae

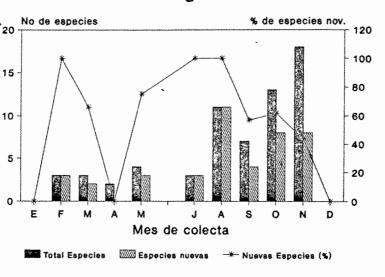
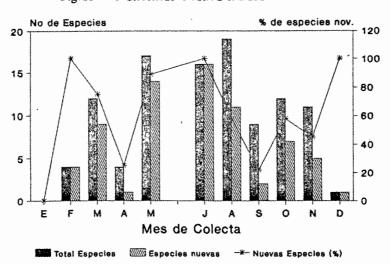


Fig.11 Familia Halictidae



es una, y cambia totalmente en el periódo húmedo sin lluvia de (septiembre a noviembre) y durante el periódo seco (febrero - abril) la población nuevamente cambia y está constituida por especies diferente (Fig. 9).

## Afinidades Biogeográficas

En cuanto a las afinidades biogeográficas de los géneros, de los 69 registrados en este trabajo para la zona de estudio, 26 tienen afinidad con la biota Neotropical, y 21 con la Neártica, los géneros afines a estas dos biotas representan un poco más de dos terceras partes del total. Los géneros de amplia distribución mundial tienen 9 representantes en la zona de estudio. Del resto de los géneros es importante destacar la presencia de 5 géneros afines a la fauna Mesoamericana y que puden ser de los más importantes biogeográficamente, al ser los que definen la provincia biótica en la que se encuentra la zona de estudio (Tabla 6). Ninguno de los géneros es completamente endémico del área pero Loxoptilus, Pectinapis, Paragapostemon, Syntrichalonia y Xenopanurgus son endemismos compartidos con algunas localidades en Estados Unidos o con distribución limitada a México (Ayala y Griswod, en prensa), Deltoptila es un género Mesoamericano que tiene en las montañas de México su centro de mayor diversificación. (Fig. 12).

Una posibilidad del porque de los géneros Neotropicales presentes en la zona de estudio, puede ser simplemente la cercania de este sitio con áreas con fauna y vegetación dominantemente tropical como la que del Bosque Tropical Caducifolio aledaño, en el Sur de la zona de estudio. Estos géneros neotropicales posiblemente remontan las montañas y muchas de sus especies se han adaptado al clima y vegetación de este lugar. Los géneros Neárticos ocupan un segundo lugar, lo que resulta muy lógico tamando en cuenta la situación del área y la influencia que tiene en cuanto a su vegetación de elementos boreales. Por otra parte el clima frio del área es propicio para las especies de esta fauna y un limitante para la Neotropical.

De las 171 especies, 69 pertenecen a géneros con afinidad Neártica y sólo 46 a géneros con afinidad Neotropical, 31 especies son pertenecientes a géneros con amplia distribución mundial, 8 especies son de géneros con afinidad Mesoamericana, 12 especies son pertenecientes a géneros con afinidad Sonorense (Fig. 12). Si bien hay mayor número de géneros neotropicales, es mayor el número de especies que pertenecen a géneros con afinidad Neártica, esto debido al exito que tiene los elementos afines a esta biota, en un área con clima, vegetación y altitud que les es propicia (Tabla 6).

TABLA 6. Que muestran las afinidades biogeográficas (Ayala 1988) de cada uno de los géneros presentes en la zona de estudio, pudiendose observar que los géneros Neotropical, Neárticos y de amplia distribución mundial son los más abundantes.

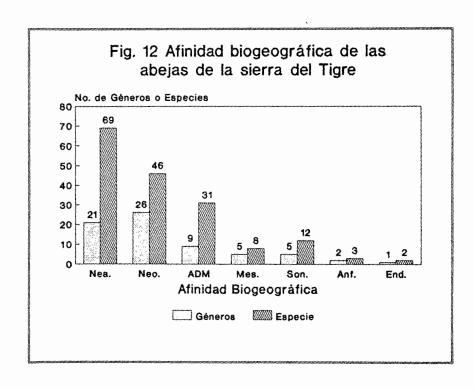
## Afinidades Biogeográficas y Forma de Vida

Fam.	Género	No.ssp.	Nea.	Neo.	Mes.	son.	Anf.	End.	ADM	FdV
HAL	Agapostemon	1			1					с
AND	Andrena	10	.10					<i></i>		с
MEG	Anthidiellum	1			<i></i>				1	с
MEG	Anthidium	3								
ANT	Anthophora	2	.2					<i></i>		с
API	Apis	1							1	c
MEG	Ashmeadiella	3	.3	<i></i>						с
$\mathtt{HAL}$	Augochlora	3		3						c
HAL	Augochlorella	1								
HAL	Augochloropsi									
API	Bombus	6	.6							c
HAL	Caenaugochlor	a 1		1						с
TKA	Centris	4							4 .	с
ANT	Ceratina	5	5							c
ANT	Coeleoxoides	1								
COL	Colletes	8		8						. C
AND	Calliopsis	2		2						.c
MEG	Coelioxys	3	3							.c
MEG	Chalicodoma	1								
ANT	Deltoptila	3			3					· C
TNA	Diadasia	3	3							.c
HAL	Dialictus	10	10							.c
MEG	Dianthidium	2		2						·C
ANT	Eucera	1	1							.c
API	Euglossa	1		1	<b></b> .					.c
API	Eufriesa	1								
ANT	Epeolus	1								
TNA	Exomalopsis	1		1	<b></b> .					.c
HAL	Evylaeus	4		4						·C
NT	Habropoda	1								
IAL	Halictus	2								
MD	Heterosarus	7			<b></b> .	7				.c
1EG	Hoplitis	2	2							.c
COL	Hylaeus	5		5						.c
IAL	Lasioglossum	4	4							.c
1EG	Lithurge	2					2			.c
TNA	Loxoptilus	1								
IEG	Megachile	8								
PI	Melipona	1		.1						.c
NT	Melissodes	3		.3						.c
NT	Mesocheira	1								
					,				• • • •	• •

Fam.	Género	No.	ssp.	Nea.	Neo.	Mes.	Son.	Anf.	End.	ADM F	dV.
ANT	Mesoplia	1	1		1.						.P
HAL	Mexalictus	1	1	1							.c
HAL	Neocorynura	1	1		1 .						.c
MEG	Osmia	2	2	2							.c
HAL	Paragaposten	on 1	l			1.					.c
MEG	Paranthidium		2	2							.c
API	Partamona	1	L		1.						.c
ANT	Pectinapis	2	2						2		.c
ANT	Peponapis	2	2			2					.c
AND	Perdita	1	L				1				.c
API	Plebeia	1	L		1.						.c
AND	Protandrena	1	L				1			<i>.</i>	.c
HAL P	seudaugochlor	opsi	is 1.		1.						.c
AND	Pseudopanuro	us 2	2				2				.c
API	Psithyrus	2	2	2		. <b></b> .			<i>.</i>		.P
COL	Ptiloglossa	1	L		1.						.c
API	Scaptotrigor	a 1	L		1.						.c
HAL	Sphecodes	4	1 <i>.</i> .							4 .	. P
MEG	Stelis	2	2	2							. P
ANT	Syntrichalor	ia 1	L			1.					.c
ANT	Tetraloniel]	a 3	3	3							.c
ANT	Tetrapedia	1	L	. <b></b> .	1.						.c
ANT	Thygater										
MEG	Trachusa	2	2	2						<i></i> .	.c
ANT	Triepeolus	4		.4							.P
API	Trigona	1	L		1.						.c
AND	Xenopanurgus	1	L				1				.c
ANT	Xylocopa	7	7					• • • • •	• • • • •	7.	.c
Т	otal	171	L =	69	46	8	12	3	2	31	

## Abreviaturas usadas en el tema de afinidades biogeográficas:

Nea. Neártica	AND Andrenidae
Neo. Neotropical	ANT Anthophoridae
Mes. Mesoamericana	API Apidae
Son. Sonorense	COL Colletidae
Anf. Anfitropical	HAL Halictidae
End. Endémico	MEG Megachilidae
ADM Amplia distribución mundial	Fam Familia
FdV Forma de vida	No.ssp. Número de especies
C Colector de polen	P Parásito



## Similitud entre Chamela, San Gregorio y La Sierra del Tigre

La comparación de la fauna de abejas de esta parte de México con la de otras localidades en el país, está limitada por la falta de estudios faunísticos, por ello al menos a nivel genérico, se compara la fauna de La Sierra del Tigre con la de otras dos únicas localidades conocidas en su fauna, San Gregorio, Guanajuato (Godínez, estudio en proceso) y Chamela, Jalisco (Ayala, 1988). Con el empleo del índice de similitud faunístico de SORENSEN (Dieller- Dombois y Ellemberg, 1974), se puede observar que existe mayor similitud entre las faunas de San Gregorio y la Sierra del Tigre (0.72) que entre San Gregorio y Chamela (0.59), mientras que entre Chamela y la Sierra del Tigre la similitud es de (0.65) (Tabla 7 y 8). La similitud entre las localidades se ilustra en un diagrama de ramificación construido con Distancias Manhattan (anexado a la Tabla 8). Lo anterior significa que las dos localidades presentan algunos de los géneros Neárticos y Mesoamericanos que no están en Chamela.

Por otra parte el índice de la similitud a nivel genérico de las faunas de la Sierra del Tigre y San Gregorio (0.72) pueden ser el resultado de la similitud en climas, el formar parte de la misma provincia fisiográfica y estar las dos localidades a una altitud superior a los 1500 m.s.n.m. (Tabla 7 y 8).

## Plantas Visitadas por las Abejas

Se registrarón 39 especies de plantas sobre las que se colectarón por lo menos una especie de abejas (ver listado pág.74).

Por los datos obtenidos la mayoría de las abejas se restringen a visitar una 6 muy pocas plantas y sólo <u>Trigona fulviventris</u> se colectó en más de 5 plantas. La mayoría de las especies de abejas se registrarón en <u>Wigandia urens</u> (35 especies de abejas) siguiendo a esta <u>Baccharis heterophylla</u> (con 14 especies), luego esta <u>Opuntia sp</u> con 15 especies de abejas, <u>Otopappus jaliscensis</u> en la que se colectarón 12 especies de abejas, <u>Vernonia tequilana</u> en la que se colectarón 8 especies, <u>Salvia thyrsiflora y Asterohyptis stellullata</u> en las que se pudierón colectar 6 y 7 especies de abejas respectivamente en cada una, todas las demás plantas presentarón de 1 a 3 especies de abejas colectadas en ellas (ver Fig. 13, Tabla 9).

Cabe mencionar que de 39 plantas colectadas por haber sido capturadas abejas en ellas, sólo en 24 se determinarón que abejas (género y especie) fuerón colectadas sobre ellas, esto debido a que en ocasiones las plantas estaban demasiado cerca para determinar exactamente sobre cual planta había que abejas.

A mi parecer es sobre Wigandia urens donde se colectarón mayor número de especies de abejas por que es una planta que tiene su periódo de floración en tiempo de seca,

Tabla 7. Comparación entre los géneros conocidos para tres localidades bien estudiadas en su fauna de abejas silvestres: San Gregorio, Guanajuato; Sierra del Tigre, Jalisco y Chamela.

Similitud entre Chamela, San Gregorio y La Sierra Del Tigre

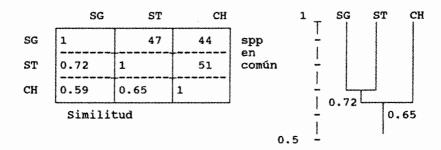
Taxa	San Gregorio	S.Tigre	Chamela
COLLETIDAE			
Eulonchopria	-		х
Hylaeus	Х	X	Х
Colletes	. Х	X	Х
Chilicola	-	~	х
Mydrosoma	-	-	X
Ptiloglossa	X	Х	Х
HALICTIDAE			<i></i>
Dufourea	X	-	-
Dieunomia	X	-	-
Agapostemon	X	X	Х
Augochlora	X	x	X
Augochlorella	X	X	Х
Augochloropsis	X	X	Х
Caenaugochlora	-	Х	Х
Caenohalictus	-	-	Х
Dialictus	-	Х	X
Euylaeus	-	Х	Х
Halictus	-	Х	X
Megalopta	-		X
Mexalictus	•	Х	
Neocorynura	<b>-</b>	Х	
Pereirapis	-	-	X
Pseudaugochloropsis	X	Х	Х
Sphecodes	-	X	· X
Temnosoma	Х	-	X
Caenohalictus	X	-	X
Lasioglossum	X	Х	-
Paragapostemon	X	Х	, <b></b>
ANDRENIDAE			
Andrena	X	Х	
Calliopsis	X	Х	x
Heterosarus	X	Х	X
Perdita	X	Х	X
Protandrena	X	Х	X
Pseudopanurgus	X	Х	x
Pterosarus	-	-	X
Xenopanurgus MELLITIDAE	-	x	-
	χ	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Hesperapis	Α	-	-

Taxa	San Gregorio	S.Tigre	Chamela
MEGACHILIDAE			
Lithurge	x	X	x
Anthidiellum	x	X	x
Anthidium	x	· <b>X</b>	x
Anthiodioctes	-	-	x
Asmeadiella	X	Х	x
Aztecanthidium	-	-	x
Coelioxys	X	Х	x
Chalicodoma	-	Х	x
Dolichostelis	-	-	x
Epanthidium			X
Heriades	x	-	X
Hoplitis	X	X	-
Hoplostelis		-	X
Hypamthidium	-	-	x X
Megachile	X	x	X
Osmia	x	x	
Dianthidium	x	x	x
Paranthidium	X	x	x
Stelis	X	x	~
Trachusa	x	x	X
ANTHOPHORIDAE		^	^
Ancyloscelis	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	_	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	x		X ·
Anthophora		X	X
Deltoptila	X	X	-
Ceratina	X	X	X
Centris	X	X	X
Coeleoxoides		х	X
Ctenioschelus	-	-	X
Diadasia	X	X	X
Eucera		X	-
Epeolus	x	Х	X
Epicharis	_	-	X
Exomalopsis	x	, <b>X</b>	X
Gaesischia	-		x
Habropoda	-	Х	-
Holcopasites	-		x
Loxoptilus	-	Х	
Melitoma	X		X
Melissodes	X	Х	~
Melissoptila	x	-	X
Mesocheira		X	X
Mesoplia	-	Х	x
Monoeca	-	-	x
Neopasites	x	_	
Vomada	-	-	X
Odynerospsis	_	-	X
Osiris	-	_	x
Paratetrapedia	_	_	X

## continuación

Taxa	San Gregorio	S.Tigre	Chamela
Pectinapis	x	Х	х
Peponapis	x	X	X
Svastra	x	-	X
Syntrichalonia	x	X	-
Tetraloniela	x	X	х
etrapedia	-	X	х
hygater	X	Х	-
riepeolus	· x	X	X
enoglossa	x	-	x
eromelecta	x	-	-
ylocopa	x	X	X
PIDAE			
ıfriesea	x	X	х
iglossa	X	X	X
ılaema	X	-	X
mbus	x	X	
ois	X	X	Х
aerete	-	-	х
ieseomelitta		-	х
strimelitta	-	-	х
elipona	-	X	х
artamona	<b>-</b>	Х	х
ebeia	-	X	X
sithyrus	-	X	-
captotrigona		X	х
rigona	-	X	x
igonisca	-	-	x
AIDAE			
otoxaea	-	-	X
No. de s	pp 60	69 `	87

# Similitud Faunistica y Número de Especies en Común para Tres Localidades Conocidas en su Fauna



Indice de similitud de SORENSEN que se usó.

en donde S= a especies en común.

N1= total de especies de la localidad 1.

N2= Total de especies de la segunda localidad.

Tabla 8. que muestra el índice de similitud faunistica de SORENSEN para los géneros, de tres localidades con fauna de abejas silvestres bien estudiada. Localidades: San Gregorio (SG); Sierra del Tigre (ST) y Chamela (CH).

siendo que las plantas en floración en esta época del año son muy escasas, además de ello es por excelencia bastante melífera, lo que otras plantas en floración y durante el periódo seco no tienen.

En cuanto a plantas visitadas por las abejas es importante mencionar, debido a la repercusión económica que puede tener que <u>Cucurbita maxima</u> fué visitada por <u>Peponapis smithi</u>, <u>Peponapis pruinosa</u>, <u>Eucera sp</u> y <u>Pelargonium inguinas</u> fué visitada por <u>Augochloropsis metalica</u> y <u>Bombus sonorus</u>.

## Abejas Silvestres y la Flora del Area de Estudio

Durante el periódo de muestreo se pudo observar que las plantas con flores en la zona de estudio son bastante abundante, despues de las lluvias. Pero al parecer, las abejas silvestres no visitan buena parte de la cantidad de flores de la región que está presente durante estos meses, y muchas plantas que aparentemente son melíferas, o buenas productoras de polen, no son visitadas por las abejas, siendo en cambio visitadas por moscas, avispas y escarabajos. En la época de sequía, las pocas plantas que aparecen en floración son casi cubiertas por Apis mellifera.

Por lo anterior se puede decir que puede haber un desplazamiento de las abejas silvestres por la gran abundancia de <u>Apis mellifera</u> que explotan gran parte de los recursos florales principalmente durante la temporada seca. Aparentemente las abejas silvestres no son determinantes en la polinización de una buena parte de la flora de esta área de estudio. Puede ocurrir que muchas de las plantas actualmente utilizadas por <u>Apis mellifera</u> hayan sido en un principio polinizadas por las abejas sociales generalistas que ocurren en el área, (ahora desplazadas por <u>A. mellifera</u>). Por otra parte muchas de las las plantas más abundantes son en realidad dependientes de moscas, avispas y escarabajos para su polinización.

A pesar de lo anteriormente mencionado las abejas especialistas que sólo visitan y polinizan determinadas plantas, algunas de ellas cultivadas por el hombre, están presentes, por ejemplo Peponapis que poliniza a las calabazas. Tomando en cuenta que existen abejas de géneros especialistas como es el caso de los Perdita, Colletes, Diadasia etc. es muy posible que una parte de la flora de la región continué dependiendo de los géneros oligolecticos para su reproducción, de tal modo que actualmente estas especies de abejas jueguen un papel importante en la ecología del área.

# Listado de Plantas Visitadas por las Abejas para su Alimentación

Familia Género y especie

Cactacea Opuntia sp

Compositae <u>Baccharis heterophylla</u> H.B.K. <u>Calea urticifolia</u> (Mill.) D.C.

Cosmos bipinnatus Cav.

Euportorium saffneri Sch. Bip. ex. E.L. Rob.

Galinsoga guadrieadiata Ruiz y Pavon.

Melapodium divaricatum (Rich in pers) D.C.

Melapodium perfoliatum (Cav.) H.B.K.

Otopappus jaliscensis McVaugh. Senecio stoechadiformis D.C. Tagetes remotiflora Kunze.

Vernonia tequilana S.B. Jones & Stutts.

Cruciferae Raphanus raphanistrum L.
Cucurbitacea Cucurbita maxima Duch.
Ephorbiacea Croton adpresus Benth.
Geranacea Pelargonium inguinas Art.

Hydrophyllaceas Wigandia urens (Ruiz Pavon) H.B.K.
Labiatae Asterohyptis stellullata (Benth) Epl.

Salvia iodantha Fernald
Salvia lavanduloides H.B.K.
Salvia polystachia Cav.
Salvia purpurea Cav.
Salvia micinoi Benth.
Salvia thyrsiflora Benth.

Leguminosae Astragalus tolucans

Crotaloria longirostrata Hook y Arn.

Crotaloria micans Link. Crotaloria mollicula H.B.K.

Eysenhardtia polystachya (Ort.) Sarg. Marina diffusa (Moric.) Barneby

Lytraceae <u>Cuphea aequipetala</u> Cav.

Cuphea procumbens

Malvacea Sida sp.

Rubiaceae Bouvardia terniflora Cav. Schlecht.

Randia sp.

Solanaceae Solanum rostratum Dun.

Solanum madrense Fern.

Umbelliferae <u>Eryngium pectinatum</u> Presl. Coult. & Rose.

Tauschia decumbens (Benth,) Cout y Rose

Tabla 9. Que muestra las plantas sobre las cuales se observó abejas flores.

visitando las

## Relación Planta-Abeja

- - - Planta/ Abejas recolectadas en ellas- - - - - -

Asterohyptis stellullata

Augochlorella neglectula Osmia sp Perdita spl Augochlora smaradigma <u>Scaptotrigona hellwegri</u> <u>Trigona fulviventris</u> <u>Hylaeus sp5</u>

Astragalus tolucans

<u>Augochlorella neglectula</u> <u>Augochloropsis metallica</u> Bombus sonorus

Baccharis heterophylla Agapostemon texanus

Augochlorella neglectula
Augochloropsis metallica
Bombus ephippiatus
Colletes sp2
Partamona bilineata
Hylaeus sp1

Mexalictus n.sp Dialictus sp24 Evylaeus sp3 Evylaeus sp2 Dialictus sp30 Plebeia sp Xylocopa loripe

Bouvardia terniflora
Pseudaugochloropsis graminea

Dialictus sp23

Calea urticifollia Tetraloniella sp3

Cucurbita maxima
Peponapis smithi
Peponapis pruinosa

Eucera sp

Crotalaria micans
Peponapis pruinosa

Peponapis smithi

Eucera sp

Crotalaria mollicula
Bombus ephippiatus
Xylocopa quatemalensis

Trigona fulviventris

Euportorium shaffneri
Dialictus sp30
Melipona sp

Trigona fulviventris

Marina diffusa Evylaeus sp30

Dianthidium sp

Opuntia sp

Lithurge spl Lithurge sp2 Diadasia spl Diadasia sp2 Evylaeus sp4 Dialictus sp27 Plebeia sp Hoplitis sp

Hylaeus sp3 Augochlora guiriguensis Augochlorella neglectula Caenaugochlora tonsilis Augochlora smaragdigma Augochlora nigrocyanea Asmehadiella spl

Otopappus jaliscensis

Andrena sp6 Bombus sp1 Dialictus n.r.sp6
Lasioglossum costale Megachile sp1 <u>Melipona</u> sp Anthophora spl

Osmia azteca Pseudopanurgus spl Tetraloniella sp3 Trigona fulviventris Epeolus sp Melissodes sp3

Pelargonium inquinas

Augochloropsis metallica Bombus sonorus

Randia sp

Dialictus n.r.sp6 Halictus ligatus

Bombus sp1

Raphanus raphanistrum Bombus sonorus

Salvia lavanduloides Tetraloniella sp3 Xylocopa azteca

Xylocopa loripe (

Salvia polystachia Deltoptila montesuma

Salvia purpurea Trigona fulviventris

Salvia thyrsiflora Evylaeus sp4 Dialictus sp27 Megachile spl

Xylocopa azteca Pseudaugochloropsis graminea Xylocopa loripe

Senecio stoechadiformis Ceratina spl Ceratina sp5

Dialictus sp31

### Solanum madrense Evylaeus sp2

### Taushia decumbens Dialictus sp27

Vernonia Tequilana
Ceratina sp3
Ceratina sp4
Dialictus n.r.sp6
Plebeia sp

#### Wigandia urens

Augochlora smaradigma Augochlora nigrocyanea Augochlorella neglectula Caenaugochlora tonsilis Bombus ephippiatus Bombus steindachneri Bombus sonorus Centris sp1 Dialictus sp27 Mesocheira bicolor Partamona bilineata Trigona fulviventris Lasioglussum circinatum Megachile spl Mesoplia Bombus sp1 Exomalopsis sp Augochlora quiriquensis

## Plebeia sp Hylaeus sp3

Bombus sonorus Partamona bilineata Xylocopa loripe Trigona Fulviventris

Centris nitida Ceratina spl Ceratina sp2 Dialictus sp24 Dialictus sp? Evylaeus sp2 Dialictus n.r.sp6 Dialictus sp30 Melissodes spl Mesoplia sp Plebeia sp Xylocopa azteca Xylocopa quatemalensis Xylocopa cyanea Xylocopa loripe Xylocopa mexicanorum Xylocopa tenuata

## Número de Especies de Abejas Colectadas Sobre las Plantas.

## No. de especies de abejas

Especie de Plantas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1	1 2	1 3	1 4	1 5	 3 5
Asterohyptis stellullata.								-	_	-		-	-	-	-	 ~
Astragalus tolucans				-	-	-	-	-	-		-	-	-			 -
Baccharis heterophylla															-	 
Bouvardia terniflora			<b></b>	_	_				-	-	-	-	-	_	-	 -
Calea urticifolia	1 111	-	-	-	_	-	_	-	-		_	-	_	_	_	 -
Crotalaria micans			Ш		_	_		_	_				-	_	-	 _
Crotalaria mollicula			₩	_	_	~	-		_	_	_	~	_	-	_	 -
Euportorium saffneri			▒	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_			 
Marina diffusa			::::	_	_	_	_	_	_	_		_	_	_	_	 _
Otopappus jaliscensis				****				-		-		###	_	_	_	 _
Pelargonium inguinas												Ш		_		 
			:-	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	 _
Randia sp	***		-	_	-	_	-		_	-	_	-	_	-	-	 -
Raphanus raphanistrum	<b></b>	_		-	_	_	-	-	-	~	_	-		-	-	 
Salvia lavanduloides					_	-	-	-	-	_	-	_		-	-	 -
Salvia polystachia		-	-	_	-	-	-	-	_	-	_	-	_	-	-	 -
Salvia purpurea	₩	_	_	-		-	-	-	-	_	-	-	-	-	-	 -
Salvia thyrsiflora	****						-	-	-	-	-		-	~	-	 -
Senecio stoechadiformis .				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	•	-	 -
Solanum madrense		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	 -
Taushia decumbens							-	-	-		-		-	_	-	 ***
Vernonia tequilana		Ш								_	-			-		 -
Wigandia urens																
Opuntia sp																 
Cucurbita maxima	:::::		*****			-						_		-		 _
	11111	******	::::													

Fig 13. Que muestra el número de especies de abejas que fueron colectadas sobre distintas especies de plantas en la zona de estudio.

#### CONCLUSIONES

## Fauna en general

Se registraron para la Sierra del Tigre, Jalisco 171 especies, 69 géneros y 6 familias de abejas silvestres: Anthophoridae (22 géneros), Megachilidae (13 géneros), Halictidae (14 géneros), Apidae (10 géneros), Andrenidae (7 géneros), y Colletidae (3 géneros).

Estas abejas fueron registradas visitando las flores de 39 especies de plantas, pertenecientes a las familias: Cactacea (1 género), Compositae (10 gen.), Crucifera (1 gen.), Cucurbitacea (1 gen.), Euphorbiacea (1 gen.), Geranacea (1 gen.), Hydrophyllacea (1 gen.), Labiatae (2 gen.), Leguminosae (1 gen.), Lytraceae (1 gen.), Malvacea (1 gen.), Rubiaceae (2 gen.), Solanaceae (2 gen.), Umbelliferae (2 gen.).

## Número de individuos y riqueza de especies

La familia más abundante en cuanto a número de individuos fué Anthophoridae (498) al igual que la más rica en cuanto a géneros (22) y especies (49).

#### Actividad estacional

La actividad estacional de las abejas, está directamente influenciada por la abundancia de plantas en floración, la cual a su vez se ve determinada por el patrón de lluvias. Habiendo un mayor número de géneros y especies de abejas en actividad durante las lluvias y al final de las mismas, Al final de la época de lluvia (junio, julio, agosto) se presenta el mayor número de plantas en floración. En el periódo de sequía hay un 14% (10 géneros) de la fauna de abejas activas, en contraste con el 67% (46 géneros) de las especies activas durante el periódo de lluvia.

## Afinidad biogeográfica

Se encontró que una buena parte de las abejas silvestres de la Sierra del Tigre tiene afinidades con la fauna Neotropical principalmente por el número de géneros, pero finalmente en cuanto a las especies hay dominancia de elementos Neárticos. Lo anterior se puede entender si se toma en cuenta la altitud, vegetación y clima del área.

## Similitud de esta fauna con otras ya estudiadas

Con los estudios faunísticos que hasta la fecha se han hecho para México (incluyendo este trabajo, el de Chamela Jal. (Ayala 1988), y el de San Gregorio Guanajuato (Godínez, estudio en proceso), se encontró que las similitudes entre estas faunas son: Sierra del Tigre-San Gregorio (0.72). Sierra del Tigre-Chamela (0.65). San Gregorio-Chamela (0.59). Se concluye que la similitud más alta (0.72), entre la Sierra del Tigre y San Gregorio, se debe a que se presentan algunos géneros Neárticos y Mesoamericanos que no están en Chamela, a la semejanza en climas de los dos sitios y

el que forman parte de una misma provincia fisiográfica, además de estar a una altitud superior a los 1500 m.

## Plantas visitadas por las abejas

Las plantas más visitadas por las abejas fueron: Wigandia urens con 35 especies de abejas, Baccharis heterophylla con 14 especies, Opuntia sp con 15 especies, y Otapapus jaliscensis con 12 especies.

## Abejas y flora

La flora de la región más abundante no depende completamente de las abejas silvestres, son también visitadas por otros insectos. Pero existe un buen número de plantas que requieren de especialistas, que no fuéron estudiados con detenimiento necesario en este trabajo.

#### Estudios realizados

Este es el primer trabajo faunístico para una zona con vegetación de Pino, Pino-Encino, Encino, a una altitud entre 1800 y 2100 m.s.n.m., y creo que en él, está representado la mayor parte de la fauna de esta zona de México, muy posiblemente por arriba del 90% de la fauna real del área de estudio. Esperamos que este estudio por el momento de una idea de cual puede ser la riqueza de especies de abejas en otras áreas similares con Bosque también de Pino, Pino-Encino, y Encino.

#### LITERATURA CITADA

- ALAYO, D.P. 1973. Catálogo de los himenopteros de Cuba. Instituto Cubano del Libro, Habana ii+219pp.
- AYALA, R. GRISWOLD y S.H. BULLOCK. (en prensa) The Native Bees of Mexico in Biological Diversity of Mexico: Origins and Distribution. Ed. T.P. Ramamothry, R. B. y C. A. Lot.
- AYALA, R. 1988. Abejas silvestres (Hymenoptera: Apoidea) de Chamela, Jalisco México. Folia Entomológica Mexicana, 77:395 493.
- BAKER, J.R. 1975. Taxonomy of five neartic subgenera of <u>Coelioxys</u>. <u>University of Kansas Science Bulletin</u>, 50:649-730.
- BROOKS, R.W. 1983. Systematics and bionomics of <u>Anthophora</u>: the Bomboides Group and species groups of the New World. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 98:1-86.
- COCKERELL, A.D.T. 1896. Description of new bees Colected by Prof. C.H. Townsend in the S. Vera. Am., Mag. Nat. Hist., 18(6):282-295.
- COCKERELL, A.D.T. 1899. Catálogo de las abejas de México. Biblioteca Agrícola de la Secretaría de Fomento de México.
- COCKERELL, A.D.T. 1917. New Social Bees. Psiche, pp, 120-129.
- COCKERELL, A.D.T. 1949. Bees fron Central América, Principally Honduras. <u>Proc. United States Nat. Mus.</u>, 98(3233):429-490.
- CRESSON, E.T. 1864. Description of several new Species of North American Apidae. <u>Pro. Ent. Soc. Philadelphia</u>, 3:38-43.
- CRESSON, E.T. 1868. Catalogue of Colletion of Hymenoptera Made by Prof. F. Sumichrast near Cordoba, México, part I. <u>Transaction American Entomological</u>, <u>Society</u>, 2:1-38.
- CRESSON, E.T. 1878. Descriptions of new American Hymenoptera of the American Entomol. Society. <u>Trans. Amer. Ent. Soc.</u>, 7:61-136.

- DALY, H.V. 1973. Bees of the genus <u>Ceratina</u> in America north of Mexico. <u>University</u> <u>California Publications in Entomology</u>, 74:1-114, pls. 1-2.
- DRESSLER, R.L. 1978. An infregeneric classification of <u>Euglossa</u>, with notes on some features of special taxonomic importance. <u>Revista de Biología Tropical</u>, 26:187-198.
- DUCKE, A. 1906. Neue Beobach tungen über die Bienen der Amazonas landerz. Wisi Insektenbiol, 2:51-60.
- FRANKLIN, H.J. 1912. Bombidae of the New World. <u>Transactions of the American</u> Entomology Society, 38:177-486.
- FRANKLIN, H.H. 1913. Bombidae of the New World, Part II. Species south of the United States. <u>Transactions of the American Entomological Society</u>, 39:73-119, pls. i-xxii.
- FRIESE, H. 1916. Zur Bienenfauna von Costa Rica, Stettiner. Entomol. Zeitung, 77:287-348.
- FRIESE, H. 1921. Nachtrag zur Bienenfauna von Costa Rica. <u>Stettiner. Entomol. Zeitung.</u> 82;74-98.
- FRIESE, H. 1925. Neue neotropische Bienenarten, zugleich II. Nachtrag zue Bienenfauna von Costa Rica. <u>Stettiner Entomol. Zeitung.</u>, 86(2):1-41.
- GARCIA, E. 1981. Modificaciones al Sistema de Clasificación Climática de Koppen (para adaptarlo a las condiciones de la República Mexicana). Tercera Edición, México 18 D.F. (U.N.A.M.).
- GRAENICHER, S. 1930. Bee-Fauna and vegetation of the Miami region of Florida Am. Entomol. Soc. Amer., 23:153-174.
- GRIGARIK, A.A. and L.A. STANGE. 1968. The pollen-collecting bees of the Anthidiini of California. <u>Bulletin of the California Insect Survey</u>, 9:1-113.
- HURD, P.D. 1961. A synopsis of the carpenter bees belonging to the subgenus <u>Xylocopoides</u> Michener. <u>Transactions American Entomological Society</u>, 87:247-257, pls. vii-viii.
- HURD, P.D. 1978. An annotated catalog of the carpenter bees (genus Xylocopa Latreille) of the western hemisphere. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C., pp, 1-106.

- HURD, P.D., JR. and E.G. LINSLEY 1964. The squash and gourd bees-genera <u>Peponapis</u>
  Robertson and <u>Xenoglossa</u> Smith-inhabiting America north of Mexico. <u>Hilgardia</u>,
  35:373-477.
- HURD, P.D., JR. and C.D. MICHENER. 1955. The megachiline bees of California.

  <u>Bulletin of the California Insect Survey</u>, 3:1-248.
- HURD, P.D. and E.G. LINSLEY 1966. The mexican squash and gourd bees of the genus Peponapis. Annals of the Entomological Society of America, 59:835-851.
- JORGENSEN, P. 1912. Los erisididos e los himenopteros de la provincia de Mendoza.

  <u>Anales Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires</u>, 22:267-338.
- KIMSEY, L.S. 1982. Systematics of the Bees of the genus <u>Eufriesa</u>. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 95:1-125.
- KIMSEY, L.S. 1987. Genetics Relationships Within the Euglossine (Hymenoptera, Apidae) Syst. Entomol., 12(1):63-72.
- LABERGE, W.E. 1956. A revision of the Bees of the genus <u>Melissodes</u> in North and Central America. Part I. <u>University of Kansas Science Bulletin</u>, 38:533-378.
- LABERGE, W.E. 1957. The genera of bees of the tribe Eucerini in North and Central America. American Museum Novitates, 1837:1-44.
- LABERGE, W.E. 1958. Notes on the North and Central America bees of the genus Svastra Holmberg. <u>Journal of kansas Entomological Society</u>, 31:266-273.
- LABERGE, W.E. 1970. A new genus genus with three new species of eucerine bees from Mexico. <u>Journal of the Kansas Entomological Society</u>, 43:321-328.
- LABERGE, W.E. and C.D. MICHENER 1963. <u>Deltoptila</u>, a middle American genus of anthophorine bees. <u>Bulletin of the University of Nebraska State Museum</u>, 4:211-225.
- LABOUGLE, 1990. <u>Bombus</u> of Mexico and Central America (Hymenoptera Apidae). <u>Univ. Kansas Sci. Bull.</u>, 54:35-73.
- LAROCA, S. 1974. Estudo feno-ecologico em Apoidea do litoral e primero planalto paranaenses. Tese de Mestrado. <u>Univ. Federal do Panama</u>, 62pp.
- LINSLEY, E.G. 1958. The ecology of solitary bees. Hilgardia, 27:541-599.

- MARTIN, E.C. 1980. <u>Beekeeping in the Unites States.</u> Departament of Agriculture. Prepared by Science and Education Administration. Agriculture Handbook number 335.
- MCGINLEY, R.J. 1986. Studies of Halictinae I: Revision of New World <u>Lasioglossum</u>. <u>Smithsonian Contributions in Zoology</u>, 429:i-vi+1-294.
- MCGREGOR, S.E. 1976. <u>Insect Pollination of Cultivate Crop Plants.</u> Agriculture Handbook No. 496.
- MOLDENKE, A.R. and J.L. NEFF. 1974. The bees of <u>California</u>: a catalogue with special relevance to pollination and ecological research. Inf. Tech 74-1 to 74-6. Origen and estructure of ecosystems, IBP/IBP, Univ. Calif, Santa Cruz.
- MCGINLEY, C.D. 1939. Revision of the genus Neolarra. Transactions of the American Entomological Society, 65:347-360.
- MICHENER, C.D. 1944. Comparative external morphology, phylogeny, and a classification of bees, Bulletin of the American Musseum of Natural History, 82:151-326.
- MICHENER, C.D. 1939. A revision of the genus <u>Asmeadiella</u>. <u>American Midland Naturalist</u>, 22:1-89.
- MICHENER, C.D 1949. A revision of the American species of <u>Diceratosmia</u>. <u>Annals of the Entomological Society of America</u>, 62:258-264.
- MICHENER, C.D. 1954. Bees of Panama. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 104:1-176.
- MICHENER, C.D. 1965. A classification of bees of the Australian and South Pacific Regions. <u>Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.</u>, 130:1-362.
- MICHENER, C.D. 1979. Biography of the bees. Annals of the Missouri Botanical Gardens, 66:277-347.
- MICHENER, C.D. and R.W. BROOKS 1984. Comparative study of the glossae of bees.

  <u>Contributions of the American Entomological Institute</u>, 22(1):i-iii+1-73.
- MICHENER, C.D. and L. GREENBERG 1985. The fate of the lacinia in the Halictidae and Oxaeidae. <u>Journal of Kansas Entomological Society</u>, 58:137-141.

- MITCHELL, T.B. 1934, 1935, 1936, 1937. A revision of the genus Megachile in the neartic region. Transactions of the American Entomological Society, Part I, 59:295-361, pls xx-xxi; Part II, 61:1-44, PI i; Part III, 61:155-205, pls. viii-ix Part IV, 62:117-166, pls. viii-xi; Part V, 62:323-382, pls. xxii-xxvi; Part VI, 63:45-83. pls. v-vi; Part VII,63:175-206. pls xii-xiii; Part VIII, 63:381-426. pls. xxvi-xxix.
- MITCHELL, T.B. 1960,1962. Bees of the eastern United States, Vols. I and II. <u>Technical Bulletin North Carolina Agricultural Experiment Station</u>, 141:1-538 and 152:1-557.
- MOURE, and HURD 1987. Catalogo of the Halictid Bees of the Western Hemisphere (Hymenoptera: Halictidae). Smithsonian Institution Press. Washington, D.C.
- MUELLER-DOMBOIS and H.ELLENBERG. 1974. Aid and Methods of Vegetation Ecology, Wiley International Edition, 547 pp.
- ORDWAY, E. 1966. Systematics of the genus Augochlorella north of Mexico. <u>Universisty</u> of <u>Kansas Science Bulletin</u>, 46:509-624.
- PARKER, F.D. and G.E. BOHART. 1979. <u>Dolichostelis</u>, a new genus of parasitic bees. <u>Journal of the Kansas Entomological Society</u>, 52:138-153.
- ROBERTS, R.B. 1972. Revision of the bee genus <u>Agapostemon</u>. <u>University of Kansas Science Bulletin</u>, 49:437-590.
- ROBERTS, R.B. and R. W. BROOKS 1987. Agapostemonine. Bees of Mesoamerica (Hym. Halictidae). The University of Kansas Science Bulletin, 53(7):357-392.
- ROBERTSON, C. 1929. Flowers and Insects. Published by the autor, Carlinville, Illinois 221pp.
- SANDHOUSE, G.A. 1941. The American bees of the subgenus <u>Halictus</u>. <u>Entomologica</u> <u>America</u>, 21:23-39.
- SCHWARZ, H.F. 1926 a. North American bees of the genus <u>Heteranthihium</u>. <u>American Museum Novitates</u>, 226:1-25.
- SCHWARZ, H.F. 1926 b. North American <u>Dianthidium</u>, <u>Anthidiellum</u>, and <u>Paranthidium</u>. <u>American Museum Novitates</u>, 226:1-25.
- SCHWARZ, H.F. 1927. Additional North American bees of the genus Anthidium.

  American Museum Novitates, 253:1-17.

- SCHWARZ, H.F. 1932. The genus Melipona Bulletin of the American Museum of Natural History, 63:231-460, pls. i-x.
- SCHWARZ, H.F. 1948. Stingless bees of the Western Hemisphere. <u>Bulletin</u> of the <u>American Museum of Natural History</u>, 90:1-546.
- SCHWARZ, H.F. 1949. The stingless bees (meliponidae) of Mexico. Anales del Instituto de Biología, 20:357-370.
- SHANKZ, S.S. 1986. A Revision of the Neotropical bee genus <u>osiris</u>. <u>Wasmann Journal</u> of <u>Biology</u>, 44:1-56.
- SINTESIS GEOGRAFICA DE JALISCO 1981. Secretaría de Programación y Presupuesto. Anexo cartográfico Vol.2. México D.F. cartas de: Suelos, Vegetación, Clima, Topografía, y Regionalización fisiográfica.
- SHINN, A.F. 1964. The bee genus Xenopanurgus. Entomological news, 75:73-78.
- SHINN, A.F. 1967. A revision of the bee genus <u>Callopsis</u>, and the biology of <u>C. andreniformis</u>. <u>University of Kansas Science Bulletin</u>, 46:753-936.
- SNELLING, R.R. 1966 a. The taxonomy and nomenclature of some North American bees of the genus <u>Centris</u> with descriptions of new species. <u>Contributions in Science</u>, <u>Los Angeles County Museum of Natural History</u>, 112:1-33.
- SNELLING, R.R. 1966 b. A new species of <u>Heteranthidium</u> from California. <u>Contributions</u> in <u>Science</u>, <u>Los Angeles County Museum of Natural History</u>, 97:1-8.
- SNELLING, R.R. 1974. Notes on the distribution and taxonomy of some North American Centris. Contributions in Science, Los Angeles County Museum of Natural History, 259:1-41.
- SNELLING, R.R. 1983. The north American species of the bees genus <u>Lithurge</u>.
  <u>Contribution in Science</u>, <u>Los Angeles County Museum of Natural History</u>, 343:1-11.
- SNELLING, R.R. 1984. Studies on the taxonomy and distribution of American centridine bees. <u>Contributions in Science, Los Angeles County Museum of Natural History</u>, 347:1-69.
- SNELLING, R.R. and R.W. BROOKS 1985. A review of the genera of eleptoparasitic bees of the tribe Ericrocini. Contributions in Science, Natural History Museum of Los Angeles County, 363:1-34.

- STEPHEN, W.P. 1954. A revision of the bee genus <u>Colletes</u> in America north of Mexico (Hymenoptera Colletidae). <u>University of Kansas Science Bulletin</u>, 36:149-527.
- STEPHEN, W.P., G.E. Bohart y P.T.Torchio. 1969. The Biology and External Morphology of the bees. Agricultural Experimental Station. Oregon State University, Colvallis, Oregon. 140 pp.
- TIMBERLAKE, P.H. 1941. Synoptic table of North American species of <u>Diadasia</u>. <u>Bulletin</u> of the <u>Brooklyn Entomological Society</u>, 36:2-11.
- TIMBERLAKE, P.H. 1943. Racial differentation in neartic species of <u>Dianthidium</u>. <u>Journal of the New York Entomological Society</u>, 51:71-109.
- TIMBERLAKE, P.H. 1947. A revision of the species of Exomalopsis in habiting the United States. <u>Journal of the New York Entomological Society</u>, 55:85-106.
- TIMBERLAKE, P.H. 1954. A revisional study of the bees of the genus <u>Perdita</u>. F. Smith, with special reference to the fauna of the Pacific Coast. Part I. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 9:345-432.
- TIMBERLAKE, P.H. 1955. Notes on the species of <u>Psaenythia</u> in North America.

  <u>Bolletino Del laboratoria di Zoologia Generale e Agraria Felippo Silvestri,</u> 33:398-409.
- TIMBERLAKE, P.H. 1956. A revisional Study of the bees of the genus <u>Perdita</u>. F. Smith, with special reference to the fauna of the Pacific Coast. Part II. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 11:247-350.
- TIMBERLAKE, P.H. 1958. A revisional Study of the bees of the genus <u>Perdita</u>. F.Smith, with special reference to the fauna of the Pacific Coast. Part III. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 14:303-410.
- TIMBERLAKE, P.H. 1960. A revisional study of the bees of the genus <u>Perdita</u>. F.Smith, with special reference to the fauna of the Pacific Coast. Part IV. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 17:1-156.
- TIMBERLAKE, P.H. 1962. a revisional study of the bees of the genus <u>Perdita</u>. F. Smith with special reference to the fauna of the Pacific Coast. Part V. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 28; 1-124.

- TIMBERKLAKE, P.H. 1964. A revisional study of the bees of the genus <u>Perdita</u>, F. Smith with special reference to the fauna of the Pacific Coast. Part VI. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 28: 125-388.
- TIMBERLAKE, P.H. 1968. A revisional study of the bees of the genus <u>Perdita</u>, F. Smith, with special reference to the fauna of the Pacific Coast. Part VII. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 49: 1-196.
- TIMBERLAKE, P.H. 1969. A contribution to the Systematics of North American species of Synhalonia. University of California Publications in Entomology, 57:1-76.
- TIMBERLAKE, P.H. 1971. Supplementary studies on the systematics of the genus <u>Perdita</u>. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 66:1-63.
- TIMBERLAKE, P.H. 1973. Revision of the genus <u>Pseudopanurgus</u> of North America. <u>University of California Publications in Entomology</u>, 72:1-58.
- TIMBERLAKE, P.H. 1980. Review of North American Exomalopsis. University of California Publications in Entomology, 86:1-158.
- TIMBERLAKE, P.H. and C.D. MICHENER 1950. The bees of the genus <u>Proteriales</u>. <u>Univ. Kansas Sci. Bull.</u>, 33:387-440.
- URBAN, D. 1967. As especies do genero <u>Thygater</u> Holmberg, 1884. <u>Boletim da Univerdidade Federal do Parana</u> (Zool), 2(12):177-307.
- WILLE, A. and C.D. MICHENER 1971. Observations on the nests of Costa Rica <u>Halictus</u> with taxonomic notes on Neotropical species. <u>Revista de Biología Tropical</u>, 18:17-31.
- ZAVORTINK, T.J. 1974. A revision of the genus <u>Ancylandrena</u>. <u>Occasional Papers of the California Academy of Sciences</u>, 109:1-36.